

۷۸۶

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله

رسالہ

اعوش رو

مناجیہ حبیل پور

جو مسلمانوں اور آریوں میں بمباہ می ۱۹۱۷ء بمقام حبیل پور ہزار چار آدمیوں کی حاضری میں تین یوم تک ہوتا رہا جس میں اسلام کی آریہ تاج پرکایاں فہرست

جناب تاج الدین صاحب ملک تاج پرنگ و کس حبیل پور

بمباہ ستمبر ۱۹۱۷ء

مطبوعہ راج پور پرنٹنگ و کس لاہور میں طبع ہوئی

شائع ہوا

محصول ہندو خریدار

دفتر اخبار دارالحدیث امرتسر

محصول

قیمت

اہل بیت علیہم السلام

یہ اخبار کیا ہے ؟ مجمع البحرین ہے۔ یعنی دین و دنیا کا مجموعہ
 ۲۲۸ کے ۱۶ بڑے صفحوں پر مکتبہ دار ہر جمعہ کو امرتہ سے
 شائع ہوتا ہے۔ جس میں ملی۔ مذہبی۔ اخلاقی اور تاریخی
 مضامین چھپنے کے علاوہ متفرق سوال و جواب دینی نکتوں
 اور مخالفین کے اعتراضات کے جوابات وغیرہ درج ہوتے
 ہیں۔ اور ایک دو صفحوں پر دنیا کی چیدہ چیدہ خبریں
 بھی درج ہوتی ہیں۔

عرض یہ اخبار توحید و سنت کا حامی۔ شرک و
 بدعت کا دشمن۔ مخالفین اسلام کے حملوں کو روکنے
 میں ڈھال کا کام دینے والا۔ اور دنیا بھر کی نئی
 خبریں بتلانے والا ہے۔

قیمت سالانہ تین روپے۔ نمونہ کا پرچہ دو پیسے کے
 ٹکٹ آنے پر بھیجا جاتا ہے۔

امام
 ابو الوفاء شہداء اللہ ابو فاضل مالک اخبار
 اہل بیت علیہم السلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَسَبَّاحُ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا ۖ وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى

رَسُولِهِ الَّذِي بُعِثَ إِلَى النَّاسِ كَافَّةً بَشِيرًا وَنَذِيرًا

بعد حمد پر ورد گار و نعت احمد مختار کے قارئین کرام پر واضح ہو۔ کہ گذشتہ تعطیلات
ایسٹریس (جو ۲-۳-۴-۵-۶ اپریل ۱۹۵۷ء کو ہوئی تھیں) آریہ سماج جیلپور کا سالانہ جلسہ تھا۔
جس میں ایک سوامی انجھوانند نامی نے دوران تقریر میں مذہب اسلام اور خدا کو اسلام
پر چند ایسے ناپاک اور رکیک حملے کئے۔ جن کا اعادہ ایک خدا پرست کی زبان ہرگز
نہیں کر سکتی۔ اگرچہ سوامی مذکور کی اس حرکت ناسزا پر مسلمانان جیلپور بہت برا فروخت
ہوئے۔ لیکن اراکین انجمن ضیاء الاسلام نے دوران اندیشی سے کام لیکر سکرٹری آریہ سماج
جیلپور سے درخواست کی۔ کہ آپ گذشتہ شب کی ناروا جرأت کا جو سوامی مذکور کو
ظہور پذیر ہوئی ہے۔ ازالہ کر دیں۔ اور ہم کو سوامی انجھوانند سے تھوڑی دیر گفتگو کر لیا
موقع دیا جائے۔ تاکہ پلک میں جو غلط فہمی پیدا ہوئی ہے۔ رفع ہو جائے۔ مگر
جب تین روز کی خط و کتابت بے سود ثابت ہوئی۔ اور آریہ سماج کا سالانہ جلسہ
بھی ختم ہو گیا۔ تو انجمن ہدائے ایک جلسہ کر کے بعنوان شایستہ مسلمانوں کی دلجوئی کر دی
مگر آریہ سماج کو یہ کارروائی جواہل اسلام کے لئے خیر اندیشانہ کی گئی تھی نا گوار
گذری۔ انہوں نے فوراً بابورا مچندر دہلوی کو بلایا جنہوں نے قرآن خوانی اور شایستہ
بد زبانوں سے اپنی تقریر کو سماجیوں کے لئے خوشگوار اور مسلمانوں کیلئے دلائل
بنایا۔ اور دوران تقریر میں علانیہ مقابلہ طلبی کی۔ اور داد مقابلہ چاہی۔ جس کا رد نہ کرنا

سبکی اسلام تھی۔ چنانچہ اراکین انجمن نے دوسرا جلسہ مقام مذکور پر کیا اور بالورامچند جی کی تقریر کی تردید کی۔ مگر ہمارے جائز فعل کو ناجائز خیال کر کے رامچند جی نے پھر دوسرے روز پُر زور تقریر خلاف اسلام ٹاؤن ہال میں کی۔ لہذا اسکی تردید بھی مناسب خیال کی گئی۔ اور تیسرا جلسہ انجمن اسلامیہ اسکول کے بورڈنگ ہاؤس میں کر کے بالو صاحب کے مفوات لاطائل کی مدلل تردید کے بعد انکی مقابلہ طلبی کے انتظام کے واسطے پبلک سے امداد کی درخواست کی۔ جس کو ہر مسلمان نے دل سے منظور کیا نتیجہ یہ ہوا کہ چند ہی روز میں کافی امداد سکرٹری مناظرہ سب کمیٹی کے پاس جمع ہو گئی۔ جس سے مسلمانان جبل پور کو اسلامی اور العزہ کا پورا ثبوت ملتا ہے۔ علاوہ ازیں پریسینٹ انجمن ضیاء الاسلام جناب ڈاکٹر جہانگیر خاں صاحب رئیس اعظم جبلپور نے جو ایک باحوصلہ اور عمدہ آرام بزرگ ہیں۔ تمام بیرونجات سے تشریف لانے والے حضرات کی رہائش اور خورد و نوش کا انتظام اپنے ذمہ لیا جو خاص طور پر شکریہ کے مستحق ہیں۔

اس اثناء میں آریہ سماج اور انجمن ضیاء الاسلام کے درمیان شرائط مناظرہ طے ہو رہی تھیں۔ لیکن یہ کسی سے پوشیدہ نہیں کہ سماجیوں کا عام قاعدہ ہے کہ شروع شروع میں وہ اپنی لن ترانیوں کی وہ ہوا باندھتے ہیں کہ معاذ اللہ لیکن جب مد مقابل بھی مستعد ہو جائے۔ توجید جوئی سے دامن گزاری کا موقع ڈھونڈتے ہیں۔ اور شکر ہے کہ جبلپور کے ممتاز آریہ صاحبان بھی ان عادات میں اپنے دوسرے سماجی بھائیوں سے پھسڈی رہنا تو درکنار کسی فرلانگ آگے ہی رہے۔ چنانچہ اولین جسد فراری وہ تھا۔ جو مناظرہ کی شرط نمبر ۱ کے انکار سے واضح ہے۔ شرائط صفحہ ۲۲ پر دیکھئے۔ (یعنی اہل اسلام کی طرف سے شرط پیش کی گئی تھی کہ تقریر مناظرہ قلمبند کی جائے اور ہر دو فریق کے مناظرین کے دستخط ہو جایا کریں) مگر چراغ ہٹ دہری ایسی حالت میں ناظرین کی انصاف پسند طبائع کے سامنے کیسی روشن رہ سکتا تھا۔ چنانچہ نہ صرف جبلپور کی سماج ہی نہ تحریر

سے انکار کیا بلکہ سماجی مناظرین ڈاکٹر لکشمی دت اور پنڈت دھرم بیرو وغیرہ نے بھی ایسی داد و انگلی سے انحراف کیا۔ حتیٰ کہ مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب اسلامی مناظر نے اپنی تقریر میں بھرے جلسہ کے روبرو پُر زور الفاظ میں زور دیا۔ کہ مناظرہ تحریری ہو (دیکھو مولانا کے پہلے روز کی تیسری تقریر صفحہ ۴۱) مگر پھر بھی صدرائے برنخاست۔ ماسوا اس کے مناظرین اسلام نے جیلپور تشریف لاتے ہی بے حد اصرار کیا کہ تقریریں قلمبند ہو کر دستخط ہو جایا کریں۔ مگر نہ تو اسے اراکین سماج نے مانا۔ اور نہ ہی اُن کے مناظر پندتوں نے۔ کیونکہ وہ اچھی طرح جانتے تھے کہ بعد تحریر کے نہ تو کلنک کا ٹیکا ہم سے چٹایا جائیگا۔ اور نہ ہی ہم کو غلط گوئی کا موقع ملےگا۔

مہاشہ مسافر اگر وہ اس شرط کو بعد مباحثہ جن لفظوں میں کر کرتا ہی وہ مندرجہ ذیل ہیں۔
 اس کے بعد مسلمانوں کے قائم مقاموں نے یہ تجویز پیش کی کہ مباحثہ تحریری ہو یعنی ہر فریق کا مناظر اپنے وقت میں کھڑا ہو کر پندہ منٹ میں کاتب پہلے پرچہ لکھوائے۔ پھر دس منٹ میں اسکی نقل ہو۔ پھر وہ مناظر کو سنایا جائے۔ اور اُس کے دستخط ہو کر دوسرے فریق کو دیا جائے جس کا وہ اپنی باری میں اسی طرح پرچہ لکھوا کر تحریری جواب دے۔ اس نامعقول تجویز کے جواب میں آریہ سماج کی طرف سے کہا گیا کہ اگر تحریری مباحثہ کرنا تھا۔ تو مناظرین یہ کام تو اپنے اپنے گھر بیٹھے بھی کر سکتے تھے۔ پھر یہاں آنے اور ہزاروں آدمیوں کو شریک مباحثہ ہونے کی دعوت دینے سے کیا مطلب۔ غرضیکہ مسلمانوں کی یہ تجویز باوجود ان کے سخت اصرار کے بھی گر گئی۔ مسافر اگر وہ ۱۱ جون ۱۸۸۵ء کو کیا ہی معقول جواب دیا۔ بھلا اگر تحریر سے انکار اس لئے تھا۔ کہ تحریر گھروں میں ہوتی ہے تو پھر مسافر نے بحث کا رسالہ کذب مقابلہ کیوں شائع کیا۔ شاید پیسے بٹورنے کو؟ پس اس عدم تحریر کے لئے سماجی حقدار اپنی خوش نصیبی پر ناز کریں کم ہے۔ اب کھلے بندوں جو چاہتے ہیں کہتی ہیں۔ اخباروں میں لکھتی ہیں۔ اور اپنی ہر میت کو چوتھا ج کی

پیشانی پر ہمیشہ کے لئے داغ رہیگا۔ مناظرہ کی روئےداد غلط شائع کر کے مٹا پھرتے ہیں لیکن حضرات آپ یہ نہ سمجھئے کہ مسلمان یہیں تک رہا اور آریہ سماج کی ہٹ دہرمی بالکل ختم ہو چکی ہے۔ مگر ناظرین! اس طرف نہ تو مسلمانوں کا دست کرم کو تاہ ہوا۔ اور نہ اُن طرف آریہ سماج کا پاسے فرار لنگ ہوا۔ کیونکہ شرط نمبر ۸ کے مطابق خرچہ منڈو کی وغیرہ کا جو ڈھائی سو روپیہ سے کم نہ تھا۔ بھجوتہ مساوی فریقین پر ڈالا گیا تھا۔ مگر اس کی بھٹی قطعی انکار کیا گیا۔ جو سماجیوں کے نزدیک شرط نمبر ۸ سے زیادہ گریز کی راہ کھلی دکھائی دیتی تھی۔

جب اسپر بھی انکو منفر نظر نہ آیا۔ اور مسلمانوں نے سارا خرچ اپنے ذمہ لیکر باگ روک دی تو ایک نہایت ہی نرمالی اور الوہی شرط سماج کی طرف سے پیش کی گئی۔ وہ یہ کہ تمام اٹالی جلیپور کی طرف سے خواہ وہ ہندو ہوں یا عیسائی مسلمان ہوں یا آریہ سب کی طرف سے امن کے ذمہ دار مسلمان ہوں۔ یہ ایک ایسی عجوبہ شرط تھی جس سے عقلا و خود تیج نکال سکتے ہیں۔ کہ مطلب سعدی چو بود لر یعنی آریہ مناظرہ جو چاہیں کہیں اور کوئی کچھ نہ کر سکے۔ اور اگر کوئی اور چوں کر سے تو اہل اسلام گرفت میں آجائیں) آخر کار مسلمانان جلیپور کی امن پسندی اور فیاضی طبع نے ان بہانہ جوؤں کو نہ صرف خرچہ ہی سہی سکدوش کیا بلکہ اپنی تجربہ کاری سے ان کی تیج زبان کو بے نیام کر کے اُس کا زخم اپنے سر پر لیا اور داغ گورانا بخانہ پہونچا کر راہ فرار کو مسدود کر دیا تب کہیں جا کر خدا خدا کر کے شرائط نامہ پر دستخط کئے۔

یہ بیان کرنا بھی غیر موزون نہ ہوگا کہ شرائط طے کرنے کے دوران میں جو تکلیف اراکین انجمن نے سماجیوں کی مہربانی سے برداشت کی ہے۔ اگر اُسکو مفصل لکھا جائے تو ایک دوسری کتاب تیار ہو۔ تمام خط و کتابت مابین آریہ سماج و انجمن ضیاء الاسلام محفوظ ہے اگر ضرورت ہوئی۔ تو شائع کیجا ویگی جو بجائے خود ایک اچھا خاصہ اور دلچسپ مطالعہ ہے۔ شرائط طے ہو جانے کی باقاعدہ اطلاع پاکر جناب کیتان صاحب بہادر پولیس نے خاکسار اور سکریٹری آریہ سماج کو اپنے بنگلہ پر بلا کر نہایت مہربانی سے متانت اور

سنجیدگی کے برتاؤ کے واسطے ارشاد فرمایا۔ تو اُس وقت بھی سکرٹری آریہ سماج ذمہ وقوع
 فرار کی راہ نکال کر جھٹ پٹ کپتان صاحب بہادر کی خدمت میں یوں عرض کیا کہ امن تو
 قائم رہ سکتا ہے بشرطیکہ مضامین مناظرہ سے نیوگ کا مسئلہ خارج کر دیا جائے۔ اب
 ناظرین کرام خود اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ مسئلہ نیوگ کو کپتان صاحب بہادر سے کہہ کر نکلوانے
 کی کوشش سے صاف ظاہر ہے۔ کہ کہاں تک دیانندی مسائل دنیا میں خصوصاً اس
 تہذیب شائستگی کے زمانے میں پھیل سکتے ہیں۔ اور نیوگ جیسے شگاف زدہ دکھتر
 ہوئے پھوڑے کو انگلی کی ٹھیس سے بھی بچانے کے لئے کہاں کہاں ہتھیلی لگائی
 جاتی ہے۔ اسکے علاوہ باقی تین مسائل یعنی (۱) توحید فی الصفات اور ربح و ادا (۲) ویدک
 دھرم عالمگیری یا اسلام (۳) تنازع اور جزا و سزا و بین پر مناظرہ ہوا ہے۔ انکی
 مقبولیت اور عالمگیری کا ثبوت جو سماج کی طرف سے دیا گیا ہے۔ ناظرین خود مطالعہ
 سے اس کا پتہ لگا سکیں گے۔ جن کے متعلق یہ رویداد پیش خدمت ہے۔

رویداد ہذا کو اس شکل خاص میں پیش کر نیکا مقصد اُن حامیان دین اور حاملان شرع
 ستین نیز ہلک کی قوت انصاف سے (بلا تعصب فرقہ بندی) اپیل کرنا ہے جو مولانا
 ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری اسلامی مناظر کے ساتھ بعض مسائل میں مختلف
 ہونے کے جرم میں اور اپنے دیرینہ بغض و عناد کی وجہ سے نہ صرف اُن کو جوابات
 پر قلم ناقدی پھیرتے ہیں۔ بلکہ یہ اتہام بھی لگاتے ہوئے اللہ کے غضب سے نہیں
 ڈرتے۔ کہ مولوی صاحب موصوف نے خود ہی دیدہ و دانستہ آنحضرت صلعم کی
 شان میں آریہ سے گستاخیاں کرائیں۔ تاکہ صاف دل مسلمانوں کا شیشہ دل جو
 شراب عشق محمدی سے لبریز ہے۔ اُن کلمات تک آمیز کے سنگ حقارت سے
 چکنا چور ہو جائے۔ مگر ہم اُن سے بعد ادب التماس کرتے ہیں۔ کہ از برائے خدا ان
 جوابات کو ازالہ کیا جائے جو محض اُنہی کی تقریر ہے جبکہ ہم نے حسب ترتیب اعتراضات
 ترتیب کر کے پیش خدمت ناظرین کیا ہے۔ بغور ملاحظہ کیجئے اور متعلق نظر سے دیکھو
 اور پھر انصافاً فیصد کیجئے کہ مولوی صاحب نے کہاں تک داد حمایت دی ہے اور

فریق ثانی کہا تک اپنی تیز زبانی اور کج روی میں کامیاب ہو سکا ہے۔
 لہذا ہر عاقل منصف صالح کا فرض ہے کہ کسی کام یا شخص کو مطعون کرنے سے
 پہلے اپنے سرایہ معلومات کے ایک ایک جبہ کا جائزہ لے۔ اور اپنی قولے ملکیت کو ہٹا
 و صعود کو پیش نظر رکھ کے ہر شک و اشتباہ کا فائدہ اُس کام یا شخص زیر ملامت کو دیتا ہو
 اپنے جذبات فطریہ کو اکھیرنے نہ دے تب کہیں جا کر لعن و طعن کا خیال دل میں لائے۔
 ورنہ یاد رہے کہ جذبات نفسانی اپنی نازک نازک چٹکیوں اور نرم نرم ناخنوں سے
 خاموشانہ قائل ہی کی عزت و وجاہت کے وہ بخیے اڈھیرتے ہیں کہ جن کا رفا اگر قطعی
 ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہوتا ہے۔ اس لئے دین اسلام کے عام دشمنوں کے معاملہ میں
 فرقہ بندی کی خود کشانہ پالیسی کو ایک لمحہ کے لئے بھی راہ نہ دی جائے۔ بلکہ ایسے موقع پر
 تمام فرقہ ہائے اسلام کو یکجان و چند قالب ہو کر اُس دشمن کو تباہ کرنے کے لئے اتفاق و
 اتحاد کے صف شکن ہتھیاروں سے مسلح ہو کر ایک دوسرے کی دلجوئی کرتے ہوئے
 قادر اندازانہ مقابلہ پر آنا چاہئے۔ اور تاج کی حسن و خوبی کو کم از کم غیر مسلموں کے
 مقابلہ پر توروی و رعایت اور خود غرضی کے مذبح پر قربان نہ کرتے ہوئے داد انصاف
 دینی چاہئے۔ ہاں جب بیرنی خطرہ جاتا رہے۔ اور سوائے سنی شیعہ اہلحدیث
 وغیرہ کے کوئی جھگڑا مذہبی سامنے نہ ہو۔ تو بیشک دل کھول کے ایک دوسرے
 کے کاموں میں غیر موجود تو کیا ناممکن الوقوع بھی نقص نکالو۔ مگر اندریں حال جبکہ
 انبیاء میں سے کوئی تو بیت المقدس میں مسجد اقصیٰ کی جگہ ہیکل داؤدی کی بنیاد رکھتی
 چاہتا ہو۔ اور کوئی (خاکش بدھن) خانہ کعبہ پر ویدک جھنڈا اڑانے کا طالب ہو
 تو کیا ہم کو اب بھی اپنوں ہی سے دست و گریبان ہونا چاہئے۔ ہرگز نہیں۔
 لہذا مکرر التماس ہے کہ اگر مولوی شمس الدین صاحب سے عناد رکھو یا کسی وجہ

۱۵ نوٹ :- یہ تقریریں جلسہ ہذا میں چند زود نویس محسروں

نے اُسی وقت قلمبند کی تھیں جو اسی کام کیلئے مقرر کئے گئے تھے (مؤلف)

سے اُن سے ناراضی ہو۔ تو برائے خدا اُن کو سامنے رکھ کر اسلام کی ناک پر ہاتھ صاف کرنے سے باز رہو۔

اگر عدل و انصاف کی عینک لگا کر اس روڈ کو پڑھو۔ تو آپ کو معلوم ہو گا کہ اُس فوخیز نا تجربہ کار آریہ نے جواب دینا تو درکنار کوئی اعتراض بھی تو مدلل پیش نہیں کیا اور نہ کسی معقول جواب ہی کو کسی معقول دلیل سے کاٹا۔ اگر آپ اس روڈ کو غور و انصاف سے بغیر کسی بغض و عناد کے پڑھیں گے تو آپ پر روشن ہو جائیگا کہ اسلام کی جانب سے جو جواب دیئے گئے ہیں وہ کیسے معقول اور مدلل ہیں۔ کہ فریق ثانی کو اعتراض تو کیا لب کشائی کا موقع نہیں ملا۔ ہاں یہ دوسری بات ہے۔ کہ کوئی انسان تا وقتیکہ اُسکی زبان یاوری دے۔ وہ یہ کہتا ہے کہ "میری بات کا جواب نہیں دیا۔ دیکھو مگر استدعا کرتا ہوں کہ میرے ایک سوال کا بھی جواب نہیں ملا۔ اور اسد فو مولوی صاحب میری سب باتوں کا جواب دیدیتے۔ مگر کیا کریں وہ میرے سوالوں کا جواب دینے سے قاصر ہیں۔ وغیرہ وغیرہ" چنانچہ یہ وہ کلمات ہیں جن کے متعلق مثل مشہور ہے کہ "مارتے کا ہاتھ پکڑا جا سکتا ہے۔ مگر کہتے کی زبان نہیں روکی جا سکتی" خصوصاً جبکہ وہ اسطرح بلا کسی حجت اور دلیل کے ایک گنگا راہی ٹوٹے کھٹے جو سوائے اُن چند کلمات غیر مفہوم کے جو اُسے سکھا دیئے ہوں۔ اور وہ اُن کو موقع و بے موقع جاوید بجا جب یاد آگئے دہرا دیتا ہے۔ اور کچھ نہیں جانتا کہ میں نے کیا کہا۔ ٹھیک اسی طرح اس نوجوان آریہ نے بھی کہ میری باتوں کا جواب نہیں دیا گیا۔ وہ گلا پھاڑ پھاڑ کے مالا جی کہ جس سے ہر عقلمند سامع نے سمجھ لیا تھا۔ کہ واقعی دہرم بیر کو اجپا جاپ میں کامل دستگاہ ہے۔ اُس کی اس اناپ شناپ سے دل میں بار بار گدگدی اُٹھتی تھی۔ اور جی یہ چاہتا تھا کہ جس منہ سے ایسے فقرے نکلے کہ دہرم کا مزہ دیتے ہیں انہیں اگر تھپڑ ملے۔ تو تھوڑا گڑھی کہیں سے لا کر بھر دیا جائے۔ تاکہ شیریں زبانی میں قند نہ کر کا مزہ آجائے۔ خیر پھر کبھی سہی۔ یا زندہ صحبت باقی۔

آب رہے مولوی صاحب کو جوابات وہ ایسے معقول اور با اصول تھے جن کا ایک

ایک حرف لا جواب اور ایک ایک لفظ اپنی جامعیت میں صد کتاب تھا جسکو ناظرین خود مطالعہ کر کے داد دے سکتے ہیں) یہاں تک کہ فریق ثانی کی مجال نہ تھی کہ اسپر کوئی اعتراض وارد کر سکی یا کوئی نیا سوال اس میں پیدا کر سکے۔ مولوی صاحب نے جس اعلیٰ قابلیت سے ان سب اعتراضات کو اٹھایا ہے وہ حاصل نہیں کا حصہ ہے۔ باوجود مولوی صاحب کی ایک بات کا بھی جواب ملنے کے مولانا نے یہ نہیں کہا کہ میری فلاں بات کا جواب تو دو۔ پھر جاوید اعتراض کرنا اگر نہیں یہ ایک عالم کی شان سے بہت بعید ہے کسی سوال کے جواب میں مقابلہ کرنا تو رہ جانے پر او سکو اتنے بڑے جلسہ میں شرمندہ کرے۔ یا الزامی جواب دیکر اس کی کمزوری سے فائدہ اٹھائے۔ نہیں وہ قرآن مجید جیسی محکم کتاب کو دلیل تھے۔ جسکا ہر مسئلہ ناقابل اعتراض اور ہر لفظ مسکت معترض ہے۔ اسکی خوبیاں اور تعلیم کو عام کر نیکی بجائے بید کی دوران کار روایات کو الزام پیش کر کے خود بھی اس جرم ناخبرہ کاری کے مجرم بنے۔ جسکا کہ آریہ مناظرہ تکب ہوا کیونکہ اگر آپ بغور ان لا طائل و بہودہ اعتراضات کا تجزیہ کریں تو فوراً معلوم ہو جائیگا کہ وہ نفس مضمون سے کتنی دور اور اصل موضوع سے کتنے خارج تھے۔ ان کا ذکر درمیان میں لانا اور ایسی غیر مربوط تقریر کرنا صاف بتلہا رہا ہے کہ آریہ مناظرین کا مبلغ علم کہاں تک ہے۔ ان تجسس حاضرین سے یہ امر ہرگز پوشیدہ نہ ہوگا۔ جو ہر دو مناظرین کی حرکات و سکنات کو بھی بغور ملاحظہ کرتے رہے ہیں کہ مولوی صاحب کی رفعت و کوفہ قاری خود اس بات کو بتلا رہی تھی کہ اس ساڑھے پانچ فٹ کے انسان میں ایک بحر سیکر ان ہے جو لہریں مار رہا ہے۔ اگر دریا کو کوزے میں دیکھنا ہو تو مولوی صاحب کو دیکھ لینا چاہئے۔ مگر دوسری طرف اس کے برعکس یہ حالت تھی کہ گویا ایک طفل نوخیز ہے۔ جو زمانے کے نشیب و فراز سے ناواقف محض ہے۔ خصوصاً علم اور مناظرہ کے میدان میں تو اس کا شبہ یزسخن ایسی سکندری دکھاتا ہے کہ بڑے بھائی کی زمام گیری کے بغیر ایک رانی تو کجا۔ سبک خرامی بھی نہیں کر سکتا۔ اگر ڈاکٹر لکشمی دست کی لقمہ رسائی کا کسٹریٹ ایک لمحہ کو کتابوں کے ٹرنسپورٹ میں مصروف ہو جاتا تھا تو اس سرنگ آب نارسیدہ کا مضمون

تشنہ فوراً اور لیجئے اور لیجئے کے تکیہ کلام پر زبان ڈال دیتا تھا۔ اور وہ اوٹ پناہ تک
 آئیں یا میں شائیں کرنے لگتا تھا کہ حاضرین کو بے تامل سنسی آجاتی تھی۔ یہاں تک کہ
 خدا خدا کر کے ہر ادب و نقد و رسان و پانندی کتابی کی بیکری کے تنور دریدہ دہن
 سے خود ستائی اور بد لگامی کا ایک آدھ فحالہ پردہ گوش و حرم کی زبان نقل
 ترجمان تک پہنچا دیتا تھا۔ اور یہ مہاشے اپنی اسی طوطا رومی دہن میں سبقت اور
 مضمون کے متعلق یا غیر متعلق کا فیصلہ کئے بغیر فوراً "لٹ پٹ ملھی چتر سحان"
 کے مصداق موصول فقرے کو دہرا دیتا تھا۔ اور یہ نہ جانتا تھا کہ اس کا دوسرا پد گروہ
 مہاشہ لٹے ٹانگہ کا کیاں کچھ میل ہی ملے گا یا نہیں۔

مناظرین کی حالت کہ وقت تقریر سرد و جانب کے مناظرین پر کیا گزرتی تھی یا ان کے بستر
 سے کیا ظاہر ہوتا تھا۔ اس کا نقشہ جناب عظیم علی رسول بھائی نے حسب ذیل کہنا چاہا
 جس میں خدا بھی سب لفظ نہیں۔ اور جو اچھڑت سرخ و آگشتے سفر میں درج ہے :-

مناظرین کا طرز تقریر اسواری شمار احد صاحب تمام سبک کو مخاطب کر کے
 نہایت ہی فصاحت کے ساتھ تقریر فرماتے تھے۔ آپ کی تقریر سلسلہ
 فعلی تکرار اور حیثیات سے پاک۔ نہایت شستہ اور پاکیزہ تھی۔ چکی
 آواز نہایت دلکش تھی۔ آپ کے لئے فرقہ ثانی کا جواب دینا بالکل آسان
 اور معمولی بات تھی۔ ہاں اتنی بات ضرور تھی کہ کہیں کہیں آپ کی تقریر
 زیادہ عالمانہ ہو جاتی تھی جس کو حیل پور کے سبب و سمجھ نہ سکتے تھے۔ اور
 کہیں کہیں آپ جواب اتنے مختصر لفظوں میں دیتے تھے کہ سوائے ذی علم
 لوگوں کے عوام کا سمجھنا ذرا مشکل تھا۔ آپ کا لہجہ معتدل تھا۔ آپ کا بر محل
 کسی شعر کا پڑنا لطف دیتا تھا۔

پندت کی تقریر کو تقریر کہنا لفظ تقریر کی تفسیر کرنا ہے۔ نہایت سیر سلسلہ
 جہاں فعل چاہئے وہاں مفعول۔ جہاں فاعل چاہئے وہاں فعل۔ تقریر
 کے وقت اس قدر گہرا ہٹ لہاری ہوتی تھی کہ کہنا کچھ چاہتے تھے اور

نہاں سے کچھ نکلتا تھا۔ مرنی کی سہولی سی عبارت ہی آپ صحیح نہیں پڑھ سکتے تھے
غلط پڑھنے پر کئی مرتبہ قہقہہ اڑایا گیا۔ عرق نہامت اس قدر نکلتا تھا کہ رومال سے
بار بار صاف کرنے پر بھی بند نہ ہوتا تھا۔ اکثر لغو حرکتیں کیا کرتے تھے۔ کبھی کوئی
کتاب اٹھا لیتے اور پھر رکھ دیتے۔ اور اکثر استین ہی چٹایا کرتے تھے۔ اور
بجائے پبلک کو مخاطب کرنے کے مولوی صاحب کو خطاب کر کے فرمایا کرتے
کہ "مولوی صاحب ایسا کرتے ہیں مولوی صاحب کسی بات کا جواب نہیں دیتے
یہ سو خال ذکر فقرہ آپ کا نیکہ کلام تھا۔ ہر تقریر میں ۵ سے ۱۰ مرتبہ تک یہ فقرہ
کہا جاتا تھا۔ آواز بلند مگر دلکش نہ تھی۔ آپ اشعار نہایت بے موقع اور حملہ کن
پڑھتے تھے۔ سوال کا جواب دنیا نہایت بار معلوم ہوتا تھا مگر اعتراضات کرتے
وقت نہایت جوش میں آجاتے تھے۔ اور ہر اعتراض کو کئی کئی بار دہرایا کرتے
تھے۔

پینتھکشی وقت کی تقریر | آپ کی تقریر بالکل غیر مربوط ٹوٹی ہوئی زنجیر کی طرح تھی۔ جس کی
ہر کڑی الگ الگ تھی۔ آپ فارسی عربی الفاظ کا تلفظ صحیح طور پر ادا نہیں کر سکتے
تھے۔ پبلک پر اثر ڈالنے کی نیت سے بڑے بڑے جج جج کر تقریر فرماتے تھے
یہاں تک کہ بعض اوقات آپ کا آواز بھرا جاتا تھا۔ آپ کی پیشانی بھی عرق نہامت کی
دھمیں منت تھی۔ ہر سوال کا جواب دینے ہوئے آپ پر گیسٹ کا عالم طاری
ہوتا اور آواز بالکل سیت ہو جاتا تھا۔ مگر اعتراضات کرتے وقت آپ جوش میں
آجاتے اور آواز اس قدر بلند ہوتا کہ اکامان۔ ہر اعتراض کو مکرر کہہ کر فرمایا
کرتے تھے۔ آپ کا آواز کچھ اچھا نہ تھا لہجہ نہایت سخت تھا اتنی قناعت آپ میں نہ
ضرور تھی کہ سوائے آخری تقریر کے کسی وقت آپ سے کوئی لغو حرکت مرزد
نہیں ہوئی۔ آپ کی شعر خوانی سے اشعار کی مٹی پلید ہوتی تھی۔ آپ متعدد اعتراضات
ایک پرچہ پر قلمبند کر کے لاتے تھے اس پرچہ کو پیش نظر رکھ کر مثل سبق کے
بڑھا کرتے تھے۔ جس سے تقریر میں کچھ زور پیدا نہ ہوتا تھا۔

میں نے ہر سہ مقررین کا طرز بیان منصفانہ سمجھا دیکھا اور متا طلبہ نہ کر دیا ہے۔
اس بات کا فیصلہ کہ کس مقرر کو کامیابی ہوگی۔ ناظرین پر چھوڑنا ہوتا ہے۔

(علی علی عبدالرہمن ممبر مجلس منظرہ جیل پور)

خدا خدا کر کے اس۔ مئی سہ ماہ کا دن آیا۔ جس کی شب کو منظرہ شروع ہونا لایا
اُس روز بڑی ٹانگ و دو اور دوسری یاد دہانی پر دن کے دیر پہلے بجے سکر ٹری آئے۔
سماج کا جواب نامہ آیا جس میں خاک رکوع مناظرین کے ہنگامہ دہانی سکول کو
بورڈنگ ہاؤس میں طلب کیا گیا تھا جہاں کہ سماجی مناظر فرد گشت تھے۔ تاکہ فریقین اپنی
اپنی سلمہ کتب کی فہرست ایک دوسرے کو دیدیں اور وہ شرائط جو مناظرین کی
رہائے پر موقوف تھیں طے کر لی جائیں۔ نیز شرائط نمبر ۱ کے مطابق اگر کسی نے شدہ
شرط یا شرائط میں مناظرین کو ترسیم کرنی منظور ہو تو وہ وقت منظرہ سے پہلے پہلے
فیصل ہو جائیں۔

چنانچہ مولانا ابوالوفاء شاعر صاحب نے مولوی محمد ابوالقاسم صاحب بنارسوی اور مولوی
محمد صدیق صاحب مظفر پوری کو خاکسار کے ہمراہ بھیجا تاکہ تمام ضروری امور اور شرائط
پیش ہو کر طے ہو جائیں اور ہم تین بچے مقام مذکور پہنچ گئے۔ اس جگہ پنڈت
لکشمی دت صاحب پنڈت دہرم پیر صاحب اور ان کے پیسے بہائی۔ نیز
برہما مندر صاحب شرما اور شاد سی رام صاحب پریڈنٹ آریہ سماج وغیرہ
وغیرہ موجود تھے۔ سب سے پہلے پنڈت لکشمی دت صاحب نے مولوی ابوالقاسم
صاحب سے فہرست طلب کی۔ جس پر مولوی صاحب موصوف نے قرآن مجید اور
صحیح بخاری کو پیش کیا۔ پنڈت صاحب موصوف نے کہا کہ کیا صحیح مسلم کو بھی سہلات
سے خارج کر دیا گیا ہے۔ مولوی صاحب نے فرمایا کہ نہیں ہرگز نہیں۔ مگر صحیح مسلم
کے جامع نے احادیث جمع کرتے وقت اُس احتیاط کو نہیں برتنا جس کو جامع
بخاری نے ملحوظ رکھا ہے۔ اس وجہ سے صحیح مسلم کی روایات پر قبول کسی
قدر تنقیدی نظر ڈالنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ اور وہ ہر شب اس کے اس تہوار سے

سے عرصہ میں بلبک کے روبرو سوائے وقت کا خون کرنے کے آپ کے لئے کچھ
 زیادہ مفید ہوگی۔ اس پر پنڈت صاحب کی طرف سے اصرار ہوا تو مولوی ابوالقاسم
 صاحب نے مولوی محمد صدیق صاحب کو مولانا ابوالوفا ثناء اللہ صاحب کے پاس روانہ
 کیا کہ کیا صحیح مسلم فہرست میں داخل کر دیا جائے۔ جبکہ واسطے آریہ مناظرین ہنرمیں۔
 جبکہ ہم مولانا ابوالوفا ثناء اللہ صاحب کے جواب کے منتظر تھے مینے پنڈت لکھنوی
 صاحب سے کہا کہ براہ مہربانی جواب آتے تک آپ اپنی مسئلہ کتب کی فہرست
 غایت کر دیجئے تاکہ وقت ضائع نہ ہو۔ مگر پنڈت صاحب یہی رد و قدح کرتے رہے
 کہ مولوی صاحب کا جواب آنے دیجئے۔ میں فہرست دیتا ہوں۔ مگر سوامی بہار
 جی شرمائے کہا کہ بہتر سوچا کہ ہم اپنی فہرست دیدیں۔ مولوی صاحب کا جواب
 آ ہی جائیگا۔ تب پنڈت صاحب نے پنڈت دہرم بہر صاحب سے کہا کہ چاروں
 وید۔ چھ شاستر اور دسوں اپنشد آپ کو سکھ دیجئے۔ اس میں نے پنڈت صاحب
 سے کہا کہ کیا مہرشی سوامی دیانند صاحب کی تصانیف قابل تسلیم نہیں رہی ہیں۔
 تو اس پر پنڈت صاحب نے جواب دیا کہ نہیں صرف وید ہی ستہ پرمانیر (مسلم الثبوت) ہیں
 مینے پنڈت صاحب سے پھر کہا کہ جناب یہ تو ضرور ہے کہ وید ست پرمانیر میں لیکر
 وہ مہرشی مٹری اور ویدوں کے پرچار کا باعث ہے۔ اور آپ جیسے تمام
 آریہ صاحبان کو اصلی ویدک لکھنیں بصورت ستیارتھ پرکاش رنگ وید آدی
 بھاشنیہ ہومکا کے عطا کرنے والا ہے۔ افسوس کہ آج اسکی وہی تصانیف کہ جنکی
 روشنی کے دوار ادیک نور آپ تک پہنچا ہے۔ ان سے ہی گریز ہے۔ العجب
 شمس للعجب۔

اس کا مگر جواب پنڈت صاحب نے یہی دیا کہ نہیں ہم سوائے ویدوں کے اور کسی کتاب
 کو خواہ وہ کسی کی تصنیف کیوں نہ ہو۔ مسلم نہیں جانتے ہیں۔ اور ہاں وہ
 کتاب جو ویدوں کے انکول (مطابق) ہوگی تسلیم کرنے کو تیار ہیں۔ حتیٰ کہ آپ لوگوں
 کے قرآن شریف کی وہ آیات کہ جو ویدوں کے انکول ہیں ہم ان کو مانتے

ہیں۔ اور قبول کرتے ہیں۔ اسپر خاکسار نے جواب دیا کہ بارک اللہ کہ جناب کلام مجید
 کی یہی آیات کو دید انکھول خیال کرتے ہیں۔ اور نہ صرف خیال کرتے ہیں بلکہ ماننے کو
 لئے تیار ہیں۔ شاباش پنڈت صاحب۔ مگر آپ کا ستیا رتھ پرکاش اور رگ وید
 آدی بہا شیبہ ہومکا کو اپنی مسلمہ فہرست سے خارج کرنا ثابت کرتا ہے کہ یہ دونوں کتابیں
 سوامی دیانند کی وید کے مطابق نہیں ہیں۔ بلکہ وید کے مخالف ہیں۔ اس فقرے پر
 سوامی برہمانند صاحب کی رگ حیت جوش میں آگئی اور اپنے انیہ سوامی کی تصنیف پر
 نہ ماننے کی وجہ سے (الحق حق) برداشتہ خاطر فوراً ہی کاغذ قلم اور دوات لے کر
 ایک فہرست جس میں مذکورہ بالا کتب کے ساتھ ان دونوں کتابوں کو بھی اپنے دہرم
 سے شامل کر دیا۔ لیکن پنڈت لکشمی دت چونکہ واقف تھے کہ یہ دونوں کتابیں دیکھتے
 پھوٹے ہیں۔ اگر انہیں فہرست میں شامل کر دیا تو بس مصیبت ہی ہے۔ پھر تو
 اعتراضات کی وہ بھر مار ہو گئی کہ اشد دے اور بندہ لے۔ لہذا پنڈت صاحب
 موصوف نے اُس فہرست کو پہاڑ ڈالا۔ اور رگ وید بھاشیہ اور ستیا رتھ پرکاش کو
 بالکل ہی خارج کر دیا۔ اور صرف ویدوں ہی کو رہنے دیا۔ کیونکہ وید تو غنشن نوڈ
 (Melons Food) کی طرح (Untucked by hand) (جوت
 ہیں۔ پس انہی کو پیش کیا۔ کیونکہ ان دے سے ناسفقتہ و یمیم میں ہنوز کوئون (غیر منقہ)
 نے رشتہ تعلیم و تعلم جاری نہیں کیا۔ اسلئے ان کے مضامین خوانین ستومہ کا طبع
 اذنان انسان خصوصاً مسلمانوں کی دستبرد سے نہ صرف محفوظ بلکہ مصوم ہیں۔ گو علمائے
 پورب مثل گریفتھ صاحب۔ میکس مولر صاحب وغیرہ کا دست تشویق ان کے مطالب دلو
 تک پہنچ چکا ہے۔ مگر آریہ سماج کے نقطہ نگاہ میں ابھی تک اس خلوت و جلوت کے
 ہونے پر بھی ان ششقرین کا کلک خیال دیدوں کے شاید ان معافی تک نہیں پہنچا۔
 خود مہرشی سوامی دیانند شری ۱۰۸ ابھی باوجود تلقین نیوگ ویدک ازدواج اور بچہ پر قابو
 نہ پاسکے۔ (دہر وید کے درجے میں اور آریہ صاحبان صرف ایک ہی حصہ کو مانتے
 تھے چونکہ ویدوں کے مصنف نامعلوم اور گمنام ہیں اسلئے ان کو یمیم کہنا عین عزت ہے۔

ہیں) اور محض ڈیڑھ اینٹ کا سراج مندر (یعنی ڈیڑھ وید کا ترجمہ) جدا گانہ بنا کر چھوڑ گئے۔ (ڈیڑھ اینٹ کی مسجد تو خدا جانے کیوں غلط مشہور ہوئی۔ مگر یہ صحیح معنوں میں ڈیڑھ اینٹ کا مندر ہے) جس میں تمام برہانڈ تو کجا۔ محض چند ہزار آریوں کے لئے بھی بے سند ہی کی جا ہے نہ جائے ہوں ہے۔

کے مصداق اب تک نیوگ جیسے مقدس اور متبرک ہول کی علانیہ دہرم پالن نہیں کر سکتے تو پھر مسلمان بھارے ایسے کہاں کے دیکھتے کہ سنسکرت کی چار دیواری کو توڑ کر ان مخدرات معافی کی پردہ دری کر کے حصول مطالب کے وصال نشاٹا انگیز سے بہرہ اندوز ہو سکتے۔ ناممکن!) یہ کیفیت دیکھ کر خاکسار اور مولوی ابوالقاسم صاحب کی یہ رائے ہوئی کہ جب یہ لوگ خود سوامی دیانند کی تصنیفات کو خارج از فہرست کئے دیتے ہیں۔ جسکے برائے نام نام لیوا بنے ہوئے ہیں۔ ورنہ مطلب سعدی میگر است (کوئی معشوق ہے اس پردہ رنگاری میں) تا تو ہم کیوں کلام مجید کے علاوہ دوسری کتب لے کر شامل فہرست کریں۔ کیونکہ مناظرہ تمام فرقہ ہائے اہل اسلام کی جانب سے ہے نہ کہ محض اہل حدیث یا اہل سنت یا فرقہ شیعہ کی طرف سے۔ پس ہم نے قرآن شریف کو جو کہ تمام فرقہ ہائے اسلام کا مسلمہ ہے نہ دینے دیا۔ اگرچہ مولانا ابوالوفار صاحب کا جواب بھی آگیا کہ صحیح مسلم کو بھی داخل فہرست کر دو۔ مگر ہم نے باجی مولانا موصوف کی ہمائش کے صرف قرآن مجید ہی کو پیش کیا۔

پھر نیوگ کے مقابلہ میں نکاح ثانی کی بجائے طلاق کو مقرر کئے جانے پر آریہ صاحبان کی طرف سے زور دیا گیا جس کو مولوی ابوالقاسم صاحب نے منظور کر لیا۔ اس کے بعد مسلمانوں کی جانب سے تقاریر مباحثہ کو تحریر میں لا کر مناظرین کے دستخط ہونے پر مولوی صاحب کی جانب سے بے حد اصرار کیا گیا۔ مگر نہایت لکشی دت صاحب نے ایک لفظ نہیں "کے سوا" ہونے سے بھی "ہاں" نہ کی۔ یہاں تک کہ تین بجے سے شام کے چھ بج گئے مگر سماجی مناظرین میں سے کوئی ایک بھی تحریری مناظرہ پر رضی نہ ہوا۔ مسلمانوں کی جانب سے جس قدر اصرار ہوتا تھا۔ آریہ صاحبان کی طرف سے

مسی قدر انکار۔

لڑنا ظہرین! واضح ہو کہ مولانا ابوالوفاء صاحب نے دوسرے روز کے مناظرہ میں
 جبکہ دس ہزار ہندو اور مسلمان جمع تھے بڑے زور شور سے کہا کہ اب بھی مناظرہ تحریری
 کر لو۔ مگر آریہ مناظرین نے سانس تک نہ لی اور منظور نہ کیا۔ یہ نہ کیا یہ نہایت دلیری سی
 مناظرہ شایع کیا جاتا ہے۔ اور شیخیاں بگہاری جاتی ہیں۔ لمبی چوڑے مضمون خیال
 میں نکالے جاتے ہیں کہ مسلمانوں کو شکست ہوئی۔ کاش ایسے مضمون لکھنے والوں
 اور سفید جھوٹ بولنے والوں کو کچھ تو الیٹور کا خوف ہوتا۔ اگر الیٹور کا خوف نہیں تو
 افسوس! ان کا خوف ضرور کرنا چاہئے جو ایسے صریح جھوٹ کے واسطے بہت سی
 جہنموں کا چکر بھلائیگا۔ لیکن عادی مجرم ایسے نصاب کی کیا پروا کرتے ہیں۔ اور سمجھتے
 ہیں کہ سزا تو بگھٹتی ہے۔ یہ تو بڑی سوئی ہوئی تو کیا۔ اور بہت سوئی ہوئی تو کیا۔ مگر تم اپنے
 آریہ دوستوں کو جو ہر طرف بے پر کی اڑاتے پھرتے ہیں چیلنج دیتے ہیں کہ تمہیں
 ہے تو آؤ ہر ایک دفعہ تحریری مناظرہ کر لو۔ اگر سچے سو گے تو ہر بازی تمہارے ہاتھ
 ہے۔ ورنہ یوں ہی باد ہوائی باتیں بنانے سے کیا نتیجہ (آخر عصر کا وقت تنگ ہوتے
 دیکھ کر بغیر کسی مزید فیصلے کے علمائے کرام اپنی جائے قیام پر آریہ مناظرین کی چالاک
 اور سچائی سے گریز کرنے پر افسوس کرتے ہوئے واپس آ گئے اور شام کو سات
 بجے کے بجائے آٹھ بجے سے تقریری مناظرہ شروع ہو کر پونے دس بجے صدر
 صاحب دیپوری ہسپتالی صاحب کی غلط فہمی سے جلسہ ختم ہوا۔ گو یہ غلط فہمی رفع
 ہو سکتی تھی۔ مگر آریہ صاحبان کی چالاک سے نہ ہو سکی۔ دیکھو صفحہ ۱۶-۱۷۔

شرط مناظرہ یہ تھی کہ ہر شب کا جلسہ محیب کی تقریر پر ختم ہوگا۔ اور چونکہ آج کی تقریر
 (۳۷-۳۸) میں آریہ صاحبان سائل اور علماء اسلام محیب تھے۔ اس لئے
 جلسہ کا خاتمہ مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب کی تقریر پر ہونا چاہئے تھا۔ جس کو جناب
 صدر صاحب نے بی بی مان لیا تھا۔ مگر جب جلسہ خاتمہ کے قریب آیا تو آریہ صاحبان
 نے یہ دیکھا کہ پنڈت ورم میر کی تقریر چونکہ گری ہوئی رہی ہے اور اسلام کی

صریح فتح ہے۔ اب اگر کہیں آخری تقریر کا موقع مولوی صاحب کو ملا تو ہماری رہی
 سہی عزت ہی خاک میں مل جائیگی۔ اور اگر کچھ آریہ اس جلسہ میں مسلمان ہو گئے ہوں
 کہ توقع تھی تو بہت ہی کم ہوگی۔ کیونکہ جلسہ کا سوا ہی ایسا بندھا تھا۔ کہ اگر آریہ صاحب
 صاحب پریزیڈنٹ کو غلط فہمی میں ادا اور دیگر جلسہ کو درہم و برہم نہ کرتے تو دس میں
 ہندو اور چار پنج آریہ ضرور مسلمان ہو جاتے۔ غالباً پینڈت لکشمی دت اس خیال
 کو بہانہ کیا تھا۔ پس اٹھا اور صاحب پریزیڈنٹ کو سمجھانے لگا۔ چونکہ پہلی تقریر آج علامہ
 اسلام نے کی ہے۔ اسلئے آخری تقریر آریہ کر س گئے۔ نہ معلوم پادری صاحب کس خیال
 میں تھے کہ وہ فوراً مان گئے۔ اور کہنے لگے کہ ہاں ہم جانتے ہیں۔ آج پہلی تقریر مولوی
 صاحب کی ہوئی ہے اس لئے آخری تقریر آریہ لوگ کی ہوگی۔ اسپر مولوی صاحب نے
 بہتر سمجھایا اور دلائل دیئے کہ مدعی کو آخری تقریر کا حق عدالت سے ہی ملتا ہے۔
 مگر صدر صاحب نے ایک نہ سنی۔ اور جب مولوی صاحب نے حاضرین جلسہ کو مضمون
 بالاکام طلب کو سمجھایا (کہ ہر جلسہ مجیب کے جواب پر ختم ہوگا) اور پبلک سے رائے
 دریافت کی تو روٹھ گئے کہ آپ ہمارے فیصلہ کو نہیں مانتے تو ہم چلے جاتے ہیں
 اس رو و قدح میں جلسہ کا رنگ بگڑ گیا۔ اہل اسلام تو اس فیصلے سے برہم ہو گئے
 اور آریہ صاحبان کو موقع ملا کہ ہباگ نکلو کہیں ایسا نہ ہو کہ اس وقت صدر صاحب
 مطلب مجبہ کو مولوی صاحب کو آخری تقریر کا موقع دیدیں تو مصیبت ہوگی۔ لہذا
 وقت پورا ہونے سے پاؤ گھنٹہ پہلے ہی چلنے کی تیاری کرنے لگو۔ اس حالت کو
 دیکھ کر صدر صاحب نے بھی مناسب جانا کہ جلسہ ختم کر دیا جائے۔ آخر جب پادری
 صاحب نے دیکھا کہ مسلمان میرے اس فیصلہ سے ناراض ہیں تو کہنے لگے کہ
 آج ہم دونوں فریق کل دن ایک جگہ پر آؤ اور ہم کو سمجھاؤ کہ کس طرح پہلی
 اور آخری تقریر مسلمانوں کا حق ہو سکتی ہے۔ ہم اس کو سرسراہٹ انصاف کے خلاف
 سمجھتے ہیں۔ اور ہم خیال کرتے ہیں کہ مولوی صاحب اس کو ضرور مانتیں گے اور
 ہمارے فیصلہ پر ناراض نہیں ہوں گے۔

خیر۔ دوسرے دن مولانا ابوالوفاء اسلامی مناظر کو جانے کی تکلیف نہ دی
گئی ہم چند کس صدر صاحب کے بنکلمہ پہنچے تو وہاں پر آریہ صاحبان دس بجے
سے پہلے ہی پہنچے ہوئے تھے۔ اور گفتگو اسی بات پر ہو رہی تھی کہ ملہم یا رسول
کی شناخت کا مسئلہ تھا۔ اور اسی طرح نیوگ کا مضمون بھی مسلمانوں
کی طرف سے فحش طریقے سے پیش کیا جائیگا۔ جس سے امن شکنی کا اندیشہ
ہے لہذا پادری صاحب نے کہا اچھا ہوا کہ آپ لوگ بھی آگئے۔ ہمارا ایسا خیال
ہے کہ ملہم یا رسول کی شناخت اور نیوگ یہ ایسے مضمون ہیں جن سے ہم کو امن
ٹوٹنے کا خوف ہے۔ اس لئے ہم دوستانہ مشورہ دیتے ہیں۔ ایسا خیال مت
کرو کہ آریہ سماج کہتا ہے۔ بلکہ ہم خود فریڈلی دوستانہ کہتے ہیں۔ کہ ان دونوں
مضمونوں کو نکال دیا جائے تو بہتر ہے۔ آگے جیسی تمہاری مرضی۔ کیونکہ تم
لوگوں نے روپیہ لگایا ہے۔ دوسری بات ہم تم کو یہ بتلاتے ہیں۔ کہ بیشک
رات مسلمانوں کو آخری تقریر ملنا چاہئے تھی۔ اب ہم ہمیشہ مدعی کو آخری تقریر کا موقع
دینگے۔ کیوں یہ ٹھیک ہے۔

ضرور اب پادری صاحب کی طرف سے دوستانہ مشورہ تھا کہ یہ دونوں مضمون
نکال دیے جائیں۔ مگر ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ اصل معاملہ کیا تھا۔ اور آریہ صاحبان
وقت مقررہ سے پیشتر کیوں پہنچے تھے اور کیا کچھ پادری صاحب سے کہا تھا۔ اس کا
فیصلہ ہم ناظرین کرام پر چھوڑتے ہیں۔ پس یہ منہ دیکھا کہ یہ مضمون تو خارج از
کئے جاتے ہیں جس سے سوامی دیانند بھٹلی ذات والا صفات اور نیوگ کی حقیقت
کو بچایا جاتا ہے۔ تو ہم نے یہ جواب دیا کہ یہ مضامین مناظرہ سب کمیٹی کی منظوری سے
مقرر ہو کر فریقین کے دستخطوں سے طے ہو چکے ہیں۔ اسلئے ہمارا یہاں پر بلا مشورہ
سب کمیٹی ان کو نکال دینا علم مسلمانوں کی رائے کی حقارت کرنا ہے۔ اور آریہ
صاحبان کا بغلیں بجانے کا موقع۔ جب ڈاکٹر کشی دت صاحب نے کہا۔ نہیں صاحب
ہرگز نہیں ہم کبھی یہ نہ کہیں گے کہ ہم نے ان مضامین کو خارج کر دیا ہے بلکہ یہ تو پادری صاحب

دور اندیشی سے فرماتے ہیں۔ اور چونکہ وہ یہاں کے رہنے والے ہیں۔ اس لئے وہی خوب جانتے ہیں کہ عوام کس بات سے متعلق ہو جائیں گے۔ پس ہم کو ان کا مشورہ ماننا ضروری ہے۔ لہذا تم کو اختیار ہے کہ رات کی طرح خواہ صدر صاحب کے حکم کی توہین کرو یا ان کے مآقلانہ مشورے کو مان کر خیر اندیشی کا ثبوت دو۔ ہم نے جواب دیا کہ آپ ان باتوں کو رہنے دیجئے ہمیں بتائے نہیں۔ اور پادری صاحب سے کہہ دیا کہ ہم چار بجے شام کے اسکے متعلق جو جواب ہو گا آپ کے پاس مسجد نیچے اور اگر آپ کو ہماری امن کی ذمہ داری لے لینے پر ہی امن شکنی کا خدشہ لگا ہوا ہے تو مناظرہ تحریری کر دیا جائے۔ جس سے کوئی بھی خطرہ باقی نہ رہے گا۔ اور نہ ہی ہمارے پنڈت صاحب کو شکایت باقی رہے گی کہ میری فلاں تقریر کا جواب نہیں ہوا۔ اور نہ مولوی صاحب کو اس بات کا موقع ملے گا کہ میں ہر بات کا جواب دے جائوں۔ فرض کہ تحریری مناظرہ میں ہر طرح کا فائدہ ہی فائدہ ہے۔ اس پر ڈاکٹر کشنی دت صاحب فوراً بول اٹھے کہ تحریر میں پبلک کا وقت ضائع ہو گا۔ اس لئے تحریری مناظرہ فضول چیز ہے۔ اسپر ہماری جانب سے جواب دیا گیا کہ نہیں جاب تقریری ہو گا مگر ایسے طرز سے کہ املا کے طور پر لکھا جاسکے اور پھر دوبارہ پڑھ کر سنا دیا جائے۔ اس سے پبلک برباد شدہ خاطر نہیں ہوگی۔ مگر ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہمراہی نے اسے بھی قبول نہ کیا۔ اور قبول کیسے کرتے۔ تحریری مناظرہ اہل اسلام سے کار سے وارد۔ دیوریہ اور نیگینہ کا تجربہ مانع ہو گا۔ صدر صاحب اسپر اگرچہ مائل بھی ہونے لگے تھے۔ مگر آریہ صاحبان نے کہا کہ یہ گریز نہیں ہو سکتا۔ اگر تحریری مناظرہ کرنا ہے تو پہلے ہی طے ہوگی۔ اس وقت تو تقریری مناظرہ ہو گا۔

۱۔ ہم مقررین کو وہ ”پچھر کھبی سہی“ آریہ صاحبان کی طرف سے کب پورا ہوتا ہو جس کی امید اس جون میں تو رکھنی فضول ہے۔ اگلے جون میں دیکھا جائے گا۔ کیونکہ یہ جون تو صرف شیخی بھپار نے کے لئے ہے۔ نہ کہ تحقیق حق و صداقت کے لئے۔ اگر صداقت ہوتی تو منظور کرتے (مولف)

ہم جو اس قدر فاصلہ سے آئے ہیں تقریر کے واسطے۔ تحریری مباحثہ اخبارات میں ہمیشہ ہوتا ہے۔ غرض کہ بارہ بجے ہم واپس چلے آئے۔ ڈائری کے کوٹوال شہر جناب ڈپٹی سید منظور احمد صاحب ڈپٹی کمشنر صاحب کا حکم لیکر پہنچے کہ کمترین کو محد علماء مناظرین و خانصاحب جہانگیر خاں صاحب و مولوی محمد حسین صاحب کے صاحب ضلع نے اپنے دفتر میں بلایا ہے۔ لہذا ہم سب ساڑھے تین بجے ڈپٹی کمشنر صاحب کے دفتر میں پہنچے تو دیکھا کہ آریہ صاحبان بھی پہلے سے دراجمان ہیں۔ اور صاحب ضلع مع کپتان صاحب پولیس رونق افروز ہیں۔ جب ہم پہنچے تو ڈپٹی کمشنر صاحب نے خاکسار سے دریافت کیا کہ تم نے مناظرہ کس کے حکم سے کیا۔ بندہ نے جواب دیا کہ حضور کے حکم سے۔ جیسے انہوں نے فرمایا کہ ہم نے اتنے دن کی اجازت کبھی نہیں دی۔ ہم نے مکتوئی کے مہینے میں اجازت دی تھی اور یہ جون کا مہینا ہے۔ تم کو ہم سے دوبارہ اجازت حاصل کرنا پڑے گا۔ اسپر کمترین نے عرض کی کہ حضور مناظرہ شروع تو مئی کے مہینے میں کر دیا گیا۔ مگر اُس کے باقی دن جون کے مہینے میں آٹھ ہیں۔ امید کہ حضور اس کی اب اجازت عطا فرمائیں گے اسپر ڈپٹی کمشنر صاحب نے فرمایا کہ کیا تم کو مہینوں مناظرہ کرنے کی اجازت پائیے۔ ہم کبھی اتنی لمبی اجازت شہر دینگے۔ اچھا ہم صرف تین روز کی اجازت دیتے ہیں جس میں سے ایک دن کل کل گزر گیا و دو دن اور باقی ہیں۔ اس میں ایسے مضامین مقرر کرو جن میں جھگڑا نہ ہو۔ اور پھر مولوی ثناء اللہ صاحب کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا کہ کل رات کو صدر صاحب کا حکم کیوں نہیں مانا۔ مولوی صاحب نے جواب دیا مہینے صدر کے حکم کا عدواں نہیں کیا ہے۔ کیونکہ میرا مذہب اس کی اجازت نہیں دیتا۔ بلکہ اُن سے عرض کی تھی کہ مدعی کو آخری تقریر کا حق ملنا چاہیے۔ اسپر صاحب ضلع نے ارشاد فرمایا صدر صاحب کے فیصلہ کو آخری فیصلہ سمجھنا چاہئے۔ اور پہلک سے کبھی اپیل نہ کرنا چاہیے۔ پھر سکرٹری آریہ مانج نے کہا کہ صدر صاحب کی رائے ہے کہ ملہم کی شناخت اور نیوگ یہ ایسوی مسئلے ہیں کہ امن ٹوٹنے کا اندیشہ ہے۔ لہذا وہ چاہتے ہیں کہ ان دونوں مضامین

کو نکال دیا جائے۔ اور صرف وہ علمی مضمون کہ اسلام عالمگیر مذہب ہے یا ویدک
 و عہد اور تنازع رہتے دئے جائیں تو بہتر ہے۔ مگر مسلمان نہیں مانتے۔ اس
 صاحب ڈپٹی کمشنر نے فرمایا کہ ایسا نہیں ہوگا۔ صدر صاحب کا حکم سب کو ماننا ہوگا
 اس کے بعد ہم صاحب ضلع سے رحمت ہو کر پادری ہنسلی (صدر) صاحب کے
 بیگلہ کو روانہ ہوئے۔ تاکہ انہیں ڈپٹی کمشنر صاحب کے حکم کی اور مسئلہ نیوگ اور
 ملیم کی شناخت کو خارج از بحث کر کے مسئلہ دیں۔ مگر ابھی ہم بیگلہ کے پھاٹک میں
 داخل ہوئے تھے کہ ڈپٹی کمشنر صاحب اور کپتان صاحب پولیس پادری صاحب سے
 ملکر جاتے ہوئے ملے۔ جب ہم پادری صاحب سے ملے انہوں نے ہم کو دیکھتے
 ہی کہہ دیا کہ ڈپٹی کمشنر اور کپتان صاحبان سے ہم کو سب بات معلوم ہو گئی ہے اور
 ہم بہت خوش ہوئے کہ مسلمانوں نے ازراہ مہربانی و مہمان نوازی آخری تقریر
 آریہ لوگوں کو دیدی۔ اور ہم کو امید تھی کہ مسلمان لوگوں نے جب سب خرچہ اور
 امن اپنے ذمہ لیا ہے تو ایک چوٹی سی بات کے لئے اپنے آریہ بھائیوں کو
 ناراض نہیں کریں گے۔ اور اب ہم آج پہلی اور آخری تقریر دونوں مولوی صاحب کو
 دیں گے۔ کیونکہ کل ہم کو غلط فہمی ہو گئی تھی۔ اس لئے مولوی صاحب اس کا کچھ خیال
 نہ کریں۔

پادری صاحب سے رخصت ہو کر ہم واپس آئے اور شام کو دوسرے دن کا مشافہ
 شروع کرنے کو جائے مناظرہ میں پہنچے۔ اور آٹھ بجے مناظرہ شروع ہوا۔ ابھی صرف
 ایک گھنٹہ تقریریں ہونے پائی تھیں۔ اور مولوی صاحب کی تقریر کا اثر ایسا پڑا ہوا
 تھا کہ آریہ مناظرہ حیران اور پریشان تھا کہ اچانک بارش ہونے لگی۔ اور بارش یہی
 اس زور سے ہوئی کہ جلسہ کا جاری رکھنا ناممکن ہو گیا۔ ورنہ آج تو آریہوں کی وہ گرد
 ہوتی کہ کبھی بھول کر یہی مولانا ابوالوفار کے سامنے نہ آتے۔ مگر بارش نے آج
 یہی ان کی آبرور کہہ دی۔ اور علمائے اسلام کے جانے سے قبل ہی وہ چل دیے
 عرسیدہ بود بلائے دے بخیہ گزشت۔

اب تیسرا دن (یعنی ۲ جون سہ ماہ) آیا۔ پادری صاحب نے پہلے ایک گھنٹہ گزشتہ رات کے مضمون کے لئے دیا۔ آج بھی دہرم بیر کی تقریر بہت گری ہوئی رہی۔ جسکو پادری صاحب صدر جلسہ اور تمام پبلک نے مان لیا۔ اور پنڈت لکشمی دت نے بھی سمجھ لیا کہ اسلام کی فتح رہی ہے۔ اسلئے سناخ پر دہرم بیر کو بولنے نہ دیا جائے۔ ورنہ اب آخری موقع ہے۔ اب بھی اسلام کی اسی طرح برتری رہی تو ایسا نہ ہو کہ جیل پور سے آریہ سماج بالکل مٹ جائے۔ اس لئے لاؤ میں خود بولوں۔ اگرچہ تقریر تو کر نہیں سکتا مگر بہر ہی بمصدق ع۔

گولا کہہ لے سراسر بول مگر چیخا تو مول

دہائیں دہائیں دہرم بیر سے زیادہ کر سکتا ہوں۔ چنانچہ اسکا ثبوت اس نے کپڑے ہوتے ہی دینا شروع کر دیا۔ کہ دس منٹ کا تو وقت تھا اس میں ثبوت سناخ کے بدلے اس نے گیارہ اعتراض کر ڈالے جنہیں سے ایک بھی بحث کے متعلق نہ تھا۔ بلکہ ایک دوسرے سے بھی کوئی تعلق نہ تھا۔ اس لئے اس چھکڑے کی طرح جو میل ٹرین کی آمد کی آواز سے بہاگا جاتا ہے اور اونچا بیچا کچہ نہیں دیکھتا اپنی تقریر کا بے تکاپن دیے ہی ظاہر کیا۔ (دیکھو آخری تقریر کا شروع) اور وہ آخری تقریر ملاحظہ کیجئے۔ جو مولانا سناخ کی فیاضی نے انکو علما کی تہی۔ وہ مضمون مناظرہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتی۔ بلکہ تمام دنوں کی تقابیر پر ایک حامیانہ ریلو ہے۔ یہ محض اس خیال سے کیا گیا تھا کہ دہرم بیر کی اور میری تقریر میں جو کمزوری رہ گئی ہے اور جسکا اثر پبلک کے دلوں پر پڑ چکا ہے اُسے اپنی اس غلط بیانی خارج از بحث تقریر سے دھونا چاہئے۔ کیونکہ اب مولوی صاحب کو تو موقع ملیگا نہیں۔ جو تردید کریں گے۔ اسلئے ہر جا و سبجا غلط و زغلط کذب علی الکذب جو کہا جاسکے کہہ ڈالو۔ اور اہل اسلام کی جہان فوازا نہ عنایت سے جتنا نا جائز فائدہ اٹھایا جاسکے اٹھا لو۔

اب ناظرین خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ فتح کس کی ہوئی اور شکست کس کی

اور کھبیانی ملی کھبیا نوچے۔ کس کی تقریر سے ظاہر ہوتا ہے۔ وَمَا عَلَيْنَا الْاَلْبَلَاغَةُ

نقل شرائط نامہ جو منجانب اہل اسلام ایرہ سہم کو چھی نمبر کی کتاب بھیجا گیا

(۱) مضامین :- (الف) توحید فی الصفات باری تعالیٰ یا قدم روح و مادہ۔

(ب) ملہم یا رسول کی ضرورت اور اُس کی شناخت۔

(ت) تنازع یا جزا و سزا۔

(ث) نکاح ثانی یا نیوگ۔

(ج) ویدک و معمر عالمگیر ہے یا دین اسلام۔

(۲) ہر ایک مضمون کے لئے دو دن دیئے جائینگے۔ ایک دن آریہ صاحبان سائل اور علمائے اسلام مجیب ہونگے اور دوسرے دن عکس۔

(۳) ایک مضمون پر اگر بحث قابل تشفی نہ ہو اور عام لوگ فریقین اور صدر جلسہ خواہش ظاہر کریں تو ایک دن اور اسی مضمون پر بحث ہو سکتی ہے۔ اس طرح کم از کم دس دن اور زیادہ سے زیادہ پندرہ دن تک جلسہ ہوگا۔

(۴) ۲۰ ماہ مئی ۱۹۱۵ء سے بحث شروع ہوگی۔

(۵) وقت ساڑھے سات بجے شام سے ساڑھے دس تک۔

(۶) جائے مناظرہ انجمن اسلامیہ بورڈنگ ہاؤس۔

(۷) پادری براؤن صاحب صدر مقرر ہوں یا پادری تنہلی صاحب۔ جنکا کام یہ ہوگا کہ فریقین کو اگر بدتہذیبی کریں تو منع کریں۔ وقت کی پابندی کرانا۔ خلط بحث نہ ہونے دینا اور بحث میں تہذیب کا رکھنا۔

(۸) ہر جلسہ مجیب کے جواب پر ختم ہوگا۔

(۹) فریقین کو ضرور ہوگا کہ مقررین کی تقریر مناظرہ کو لکھتے جائیں۔ مگر اس کی صداقت

اُسی وقت بھی جائے گی جب فریقین کے دستخط اُس تحریر پر ہوں۔

(۱۰) روشنی نشست۔ برقا ست اشتہارات وغیرہ کے اخراجات فریقین کے ذمہ مساوی حصہ ہونگے۔

(۱۱) وقت کی پابندی فریقین کو لازمی ہوگی۔ اور اوقات تقریر فریقین کو برابر دیے جائیں گے۔

(۱۲) مباحثہ میں صرف قرآن شریف اور ویدی سے دلائل دیے جائیں گے علاوہ ازیں اگر منظرین اور کتاب کی ضرورت سمجھیں تو وہ کتب فریقین کی مسلمہ میں سے ہوں۔

(۱۳) اگر منظرین قواعد مذکورہ بالا میں کچھ ترمیم کرنا چاہیں تو آپس کی رضامندی سے کر سکتے ہیں۔

دستخط فضل الدین سکرٹری انجمن ضیاء الاسلام جلیپور
مورخہ ۴۔ مئی ۱۹۱۵ء

نقل شرائط نامہ جو مابین آریہ سماج و اہل اسلام جو جیٹی نمبر اٹلیا

اوم

شرائط مباحثہ مابین آریہ سماج و اہل اسلام جلیپور
شرائط:-

(۱) مضامین مناظرہ:-

(ک) توحید فی الصفات باری تعالیٰ یعنی حدوث و قدم روح و مادہ۔

(کہ) رسول یا ملہم کی ضرورت اور اسکی شناخت۔

(گ) تناسخ (پنر جنم) یا سنا و حنرا

(گھ) نکاح ثانی یا نیوگ (نیوگ یا متعہ) مناظرین جیسا منظور فرمائیں۔

(ڈ) ویدک دھرم عالمیگیر ہے یا دین اسلام۔

(۲) ہر ایک مضمون کے لئے وقت اور اس کے اوپر بحث کی ترتیب مناظرین کے مفید

پہ سے۔

(۳) کسی مضمون پر اگر بحث قابل تشفی نہ ہوئی تو حاضرین صدر جلسہ اور فریقین کی خواہش پر ایک دن اور اس مضمون پر دیا جاسکتا ہے۔ اس طرح جلسہ مناظرہ کم سے کم دس دن اور زیادہ سے زیادہ پندرہ دن رہے گا۔

(۴) مناظرہ تاریخ ۳۱ مئی ۱۹۵۷ء کی شام سے شروع ہوگا۔

(۵) وقت مناظرہ مناظرین کی رائے پر چھوڑا گیا ہے۔

(۶) مقام جلسہ مناظرہ انجمن اسلامیہ کابور ڈنگ ہاؤس ہوگا۔

(۷) شانتی کے ذمہ دار اہل اسلام ہونگے۔

(۸) پوری براؤن صاحب یا پوری منسلی صاحب صدر مناظرہ ہونگے

بصورت انکار منجانب پوری صاحبان کوئی قسیر شخص فریقین جلسہ کی رضامندی سے مقرر کیا جائیگا۔

(۹) صدر جلسہ کے فرائض یہ ہونگے (۱) فریقین کو اگر بدتمیزی کرن تو منع

کیا جائیگا (۲) وقت کی پابندی رکھنا لازمی ہوگا۔ (۳) بحث میں

گرتے نہ ہونے دینا۔

(۴) ہر جلسہ مجیب کے جواب پر ختم ہوگا۔

(۵) اخراجات و انتظامات پنڈال وغیرہ بذمہ اہل اسلام ہونگے۔

(۶) وقت کی پابندی فریقین کو لازم ہوگی اور اوقات تقریر فریقین کو برابر

دیئے جائیں گے۔

(۷) مباحثہ میں قرآن شریف اور وید مقدس ہی سے دلائل دیئے جائیں گے

اس کے علاوہ مناظرین اگر اور کتاب کو پیش کرنا ضروری سمجھیں تو وہ نیز

کی فردا فردا مسلمہ ہوں۔ مسلمہ کتب کی فہرست کا مباحثہ کرنے سے پہلے

طے کرنا لازم ہوگا۔

(۱۲) فریقین کو تہذیب و مساوت کا سختی سے پابند ہونا چاہئے۔ اور مقررین میں سے کسی کو کسی کے مسلم پیشوا یا کتاب وغیرہ کا نام حقارت خیز طعن آمیز پیرایہ میں نہیں لینا چاہئے۔ اور اگر کسی مسلمہ کتاب میں سے پڑھنا ضروری ہو تو پتہ تک سے پرمان پڑھ دینے میں اسب بہیتا (برائی) نہ سمجھی جائیگی۔

(۱۳) بحث کے بعد شام ترافہ کے استہان پر جتنے دنوں تک شام ترافہ (منظرہ) ہوگا۔ کوئی لکچر نہیں دیکھتا۔

(۱۴) اگر مناظرین اوپر لکھی ہوئی شرطوں میں کچھ بدلنا چاہیں تو مباحثہ سے پہلے آپس کی رضامندی سے کر سکتے ہیں۔

(۱۵) جو شرطیں اوپر لکھی ہوئی ہیں اور جو تبدیلیاں مباحثہ سے پہلے طے ہو جائیگی ان تمام فیصلہ شدہ شرطوں کی خلاف ورزی کچھ ہی اگر ظہور پذیر ہوئی۔ یا امن میں خلل واقع ہوا۔ تو مباحثہ حسب تجویز ریپریڈنٹ بند کیا جائیگا۔

بالا اتفاق منظور ہے

[میشنری اوٹمنٹری آریہ]
[دستخط] سماج جیلپور

[فضل الدین کرٹری کچن]
[دستخط] ضیاء الاسلام جیلپور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نخوة وفضل علی رسولہ

مناظرہ روز اول مورخہ ۳۱۔ مئی ۱۹۱۵ء شنبہ

مضمون بحث توحید فی الصفات یا صدق و قدم روح و مادہ

تقریر جناب مولانا ابوالوفاء شمس الدین صاحب امرتسری

منجانب اسلام

خدا کے نام سے شروع اور اُس کے نیک بندوں پر سلام

جناب صدر و معزز حاضرین! میں اس امر کا تکرار کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ ہم مثالیہ
مذہب کی طرف سے وکیل ہیں اور مذہب موکل۔ مناظر کا فرض ہے کہ وہی
بات بیان کرے۔ مذہب نے سکھائی ہو۔ میں خدا کی صفات کے بارے میں
چند آیتیں پیش کرتا ہوں۔ سورہ حشر سیارہ ۲۸۔ رکوع ۳۰۔

هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيَّمُ الْغَنِيُّ الْغَنِيُّ الْمُنْفَكُّ الْمُنْفَكُّ
مُسَبِّحُ اللَّهِ عَالِمُ الْغَيْبِ هُوَ اللَّهُ الْغَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى وَالسُّبْحُ
لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ

ترجمہ :- اسے کو تو تمہارا پر مانتا انتربانی عالم الغیب ہے۔ جو تمہارے دل کے ہدیوں
کو جانتا ہے۔ وہ بڑا دیا الوہ ہے۔ تم گناہ کرتے ہو وہ رزق دیتا ہے۔ وہ نہ انکار
ہے اُسکے سوا کوئی واثا نہیں۔ وہ تمہارا سچا پادشاہ ہے وہ قدوس ہے
تمام عیبوں سے پاک ہے۔ تمام دنیا کو پیدا کرنے والا ہے۔ امن دینے والا
ہے وہ سب پر غالب ہے بگڑی کو پناہ دے والا ہے وہ سلام ہے۔ اور
سلامتی والا ہے۔

سورہ اخلاص پارہ نم

قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ۝

ترجمہ۔ وہ ایک ہے۔ وہ دنیا کے شرک سے غیروں کی پوجا کرنے سے پاک ہے۔ اُسکا کوئی سا جی نہیں۔ کوئی بیٹا نہیں۔ کوئی بیٹی نہیں۔

حاضرین اس امر کی طرف توجہ فرمائیں۔ الخالق۔ تہا سب کا پیدا کرنا والا ہے۔ وہ تم کو وجود دیتا ہے۔ تم پیشتر کچھ نہ تھے۔ المصور۔ تمہاری صورتیں بنانے والا ہے۔ کسی کو کالا کسی کو گورا بناتا ہے۔ اسی کے لئے سب خوبیوں والے

نام ہیں۔ وہ قدیم ہے سوا اُسکے (کیا روح کیا مادہ) سب حادث ہیں۔ کوئی انا دی۔ ازلی اور ابدی نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ روح اور مادہ سب

مخلوق ہیں۔ انا دی نہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم بالذات ہے۔ تمام چیزیں اُس کی بڑائی کی مالا جیتی ہیں۔ وہ زبردست غالب حکمت والا ہے۔

یہ ہیں مختصر خدا کی صفات جو قرآن شریف نے بیان کی ہیں۔

تقریر مہاشہ دہرم بیرجی اگرہ نو اسی متضمن اعتراضات
بقریر مذکورہ بالا

حاضرین جلسہ اور صدر۔ آج کا مضمون جیسا کہ مولوی صاحب نے فرمایا۔
توحید فی الصفات ہے۔ اس میں مولوی صاحب قرآن شریف پر کچھ پڑھ کر بتاتے
ہیں کہ ان آیتوں سے توحید ثابت ہوتی ہے۔ سو میں پوچھتا ہوں کہ:-

(۱) مولوی صاحب بتلا میں کہ نرا کار کس لفظ کا ترجمہ کیا ہے۔ بڑی ہر بات
ہوگی۔

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ مولوی صاحب کا دعویٰ بے دلیل ہے

۱۔ معلوم ہوتا ہے آپ اس مضمون سے شہادہ کے موافق نہیں ہیں۔

۲۔ تو اور کیا پڑھیں؟

اس قسم کے مضامین وید میں بھی ہیں۔ اُن کے پڑھنے سے کیا فائدہ۔ جب تک کہ دلیل نہ ہو۔

(۳) یہ بتایا گیا ہے کہ مادہ اور روح قدیم نہیں ہیں۔ میں کتابوں ان کو قدیم نہ مانا جائے تو خدا کی خدائی قائم نہیں رہتی۔ یجروید ادھیائے ۲۶ منتر ۳۱۔ اور یجروید ادھیائے ۱۸۔ منتر ۸ میں خدا کی صفات بیان ہوئی ہیں۔

(۴) مولوی صاحب نے فرمایا *هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ* خدا وہ ہے جس نے تم کو پیدا کیا۔ یہاں خلق کے معنی پیدا کرنا نہیں۔ بلکہ ترکیب دینے کے ہیں۔ (۵) *هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ*۔

ترجمہ:- وہ اللہ جس نے پیدا کیا آسمانوں اور زمینوں کو چھ دن میں اور پھر سوار ہوا عرش پر۔ اس آیت سے خدا کا تخت پر بیٹھنا ثابت ہے۔ فرض نہ کہ خدا کا جسم والا ہونا ثابت ہے۔

(۶) اگر روح اور مادہ کو قدیم نہ مانا جائے۔ تو واضح ہو جائیگا کہ خدا نے اپنی ذات سے جنس انسان کو پیدا کیا ہے۔ پس ہم بھی خدا ہیں۔ اور اس سے تو برائی کا خالق ہی خدا ہوگا۔

(۷) اگر مان لیا جائے کہ خدا نے دنیا کو پیدا کیا۔ تو یہ سوال پیدا ہوگا کہ کب پیدا کیا۔؟

(۸) اور کیوں پیدا کیا۔ کیونکہ بغیر علت کے کوئی معلول نہیں ہوتا۔

۱۔ وہ دعویٰ بھی بے دلیل اور بیفائدہ ہے اور انکار پر بنا بھی لا محال ہے۔

۲۔ آپ کے خیال میں یا قرآن شریف کی اصلاح میں؟ آپ اپنے خیال میں تو

دوسرے کے بچے کو پنا بنا لیں تو کیا مدد سوا بھی اس خیال کا مؤید

بن سکتا ہے۔ (مؤلف)

(۹) صاحبان! مولوی صاحب بتلائیں کہ خدا نے ناحق کیوں روح اور مادہ کو پیدا کیا۔ کیونکہ آپ کا دعویٰ ہے کہ روح اور مادہ مخلوق ہے۔ ورنہ دعویٰ بے دلیل مدعی کی تذلیل ہے۔ ایسی آیت بتلاؤ کہ جس کا مضمون ہو کہ روح اور مادہ کو خدا نے پیدا کیا۔

(۱۰) کَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ یعنی خدا کا عرش پانی پر تھا۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ خدا محبم ہے کہ جب کا تخت پانی پر تیرتا پھرتا ہے۔

جو آیات بر تقریر نڈت و ہرم بمر صاحب از مولانا ابو الوفاء
ثناء امتد صاحب

سرپرست ڈنٹ و مغرز حاضرین!

(۱) مجھ سے کہا گیا ہے کہ میں بتلاؤں کہ نرا کار قرآن شریف کے کس لفظ کا

ترجمہ کیا ہے

ڈاکٹر کہتے ہیں کہ جسم ہمیشہ متغیر ہوتا رہتا ہے۔ اور ہر ساتویں سال بالکل نیا جسم تیار ہو جاتا ہے **سلام** کے معنی ہیں ایک ہی حالت پر رہنا نہ کہ یہی بدلانا نہ بدلے گا۔ اور محسم شے ہمیشہ تبدیل ہوتی رہتی ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ خدا غیر محسم ہے۔ قرآن مجید میں خدا کے تعالیٰ کا نام سلام آیا ہے۔ جس کا ترجمہ میں نے "نرا کار" کیا ہے۔ یہ لفظ نرا کار سے بھی بڑھ کر ہے۔ کیونکہ روح باوجودیکہ غیر محسم ہے مگر اس میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے۔ کہیں عالم ہوتی ہے کہیں جاہل۔

(۲) کہا گیا ہے کہ صرف پڑھ دینا کافی نہیں۔ میرا فرض ہے کہ میں اپنے مذہب کی تصویر دکھاؤں۔ اعتراف کرنا آپ کا حق ہے۔ چنانچہ اپنے اعتراف کیا اور جواب پایا۔ اب آپ وید سے اپنے مذہب کی تعلیم بتائیے۔

(۱) خدا کے دنیا کو قدرت سے پیدا کرنے پر اعتراض ہے یہ کیا خوب، ورنہ
 اگر کپڑے بنائے تو کیا سب کپڑے ورنہ می ہو جائینگے۔ اور یہ اعتراض تو
 سوامی دیا چند پر جوت ہے۔ جو کہتے ہیں۔ پر ماتمانے اپنی قدرت سے پیدا
 کیا۔ اور آپ نے کسی کس لفظ سے یہ معنی نکالے ہیں کہ خدا ابرائی کا خالق
 ہو گا۔ کیونکہ سوامی کہتے ہیں کہ تمام دنیا کا خالق خدا ہے۔ یہ اعتراض بھی سو مہی
 جی پر ہے عمر نہیں۔

قرآن مجید عربی زبان میں نازل ہوا ہے۔ عربی لٹریچر (علم ادب) میں سب سے
 اہم مقامی علی العرش کے معنی ہیں نطق احکام اللہ یعنی خدا نے زمین و
 آسمان کو پیدا کیا۔ پھر اس پر حکومت جاری کی۔ یعنی کسی اور کو گورنر نہیں بنایا
 بلکہ تمام امور اپنے قبضے میں رکھے۔ دیکھئے تفسیر کبیر۔ تفسیر بیضاوی حاشیہ
 بیضاوی وغیرہ۔

(۵) اعتراضات کے جواب کے ساتھ اس کا جواب بھی ہو چکا ہے۔

۴۴ دنیا کو خدا نے کب پیدا کیا ہے۔ ہمارے میں قرآن مجید کو منع فرمایا ہے
مَا أَشَدُّ عَذْرًا لِّمَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَالْأَنْفُسَ ثُمَّ دَمَّرَ دَمِينًا
پیدا کرنے کا اسی کی معلوم ہے اگر تمہیں معلوم ہے تو تمہیں ادب کھرب کی
تعدا و ستلاؤ۔

۵۔ آء غنڈ لیب مل سکے کریں آء ونداریاں

۵ آہ غنڈ لیب تل سکے کریں آہ و زاریاں

تو ہائے گل بیکار میں حیلہ اوں ہر فرد

خدا تعالیٰ کی ایک بہت ہے خالقیت۔ اور خدا تعالیٰ صفات خالقیت

ثم قال القفال العرش في كلامهم هو المنبر الذي يجلس عليه الملوك ثم جعل العرش كناية
عن نفس الملك يقال مثل عرشه أي انتقم منكم وفسد وإذا استقام له ملكه وأحضر
أمرًا وحكمة قالوا أنت على عرشك واستقر على سرير ملكك - جلد من شعر آدم عاشية بيضاوي - جلد روم يترك

و غیرہ ہمیشہ موجود رہتی ہیں۔ خالقیت کی وجہ سے خلقت ظہور پذیر ہوتی ہے۔ جیسے آفتاب میں روشنی دینے کی خاصیت ہے۔ اور اس سے آفتاب کے لئے کوئی نقص یا فائدہ نہیں ہے۔ ویسے ہی خلقت کے ظہور سے خدا تعالیٰ کا کوئی ذاتی لفع یا نقصان متصور نہیں۔ اس کے سوا اگر کوئی اور جواب تو آپ دیکھئے۔ تم بھی ملنے ہو کہ خدا نے بنایا تو جیسا سوال ہم پر ہے ویسا تم پر۔

(۸) بڑے زور سے آپ نے دعویٰ کیا ہے کہ ایسی آیت بتلاؤ کہ جس کا مفہوم ہو کہ خدا نے روح اور مادہ کو پیدا کیا۔

الحکمۃ

خداوند ارشاد فرماتا ہے کہ قُلِ اللّٰهُ خَالِقُ كُلِّ شَیْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ اسی نبیؐ کہہ سے مشرکوں سے کہ تمام دنیا کا خالق پر مانتا ایک اکیلا ہے۔ دوسری جگہ بخلق کل شیء خدا نے تمام دنیا کی چیزوں کو پیدا ان سب چیزوں میں مادہ اور روح بھی شامل ہے

(۹) صرف لفظ عرش کے معنی تخت عزت انتظام سب کے ہیں۔ مگر اس پورے فقرے کو میں ثابت کر چکا ہوں کہ یہ ایک محاورہ ہے جو کہ معنی حکومت کو اپنے ماتھے میں لینا ہے۔

”كَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ“ چونکہ دنیا کے وجود سے پیشتر ہر جگہ پانی ہی پانی تھا۔ اس لئے خداوند تعالیٰ نے کہا کہ اس وقت میری حکومت صرف پانی پر رہتی۔ آپ کو یہ سب غلط فہمیاں عربی نہ جاننے سے پیدا ہوئی ہیں

میں قاموس عربی زبان کی ایک معتبر کتاب ہے اس میں لکھا ہے العرش سرب المملک والعز وقوم الامر و منہ ثل عرشہ یعنی عرش بادشاہ کے تخت الخ و انتظام ان میں سے ہر ایک پر راجع ہوتا ہے۔ اسی پہلے محاورہ سے ہے جو کہا جاتا ہے ثل عرشہ یعنی اس کا انتظام حکومت پر کیا۔ (مؤلف)

۵ دیکھو جواب اعتراض نمبر ۲۲ - (مؤلف)

یہی معنی توحید کی اُس آیت کے ہیں جہاں لکھا ہے کہ خدا کی روح پانیوں پر تیرتی تھی۔ اعتراض کرنے کو بھی چاہتا ہے کہ وہ۔ مگر بچوں کی سی باتیں نہ کرو۔

دوسری تقریر۔ از مہاشہ دہرم پیر صاحب مشتمل بر اعتراضات

(ب) بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا
جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

بڑے افسوس کی بات ہے کہ قرآن کی چند آیتیں پڑھ دی جاتی ہیں۔ محض آیتیں پڑھ دینے سے کیا فائدہ۔ مولوی صاحب نے جواب دینے کی کوشش کی مگر بے کار۔ اگر میں وید پڑھ دوں تو کیا ثبوت ہو جائیگا۔ نہیں بلکہ ہر ایک بات بدلائل ثابت کرنا چاہئے۔ اور بلا دلیل وید اور قرآن کا پیر بننا مجھے اور مولوی صاحب دونوں کو زیبا نہیں ہے۔

کوئی اگر کہے سلام علیکم تو کیا اس سے ثابت ہو گیا کہ وہ غیر مجسم ہے
اول مولوی صاحب بتلائیں کہ عرش کے معنی حکومت کے ہیں۔ اگر عرش کے معنی تخت کے نکل آئے تو اسی پر بحث کا خاتمہ کر لیجئے۔ اگر عرش کے معنی حکومت کے لئے جائیں تو اس آیت کا مطلب ہوگا۔ حکم جاری کیا اور حکومت کے نہ معلوم ان باتوں سے کیا فائدہ۔

شہ بہاؤدین جو کہ ہندی میں سمجھتے نہیں کہ ثبوت و دھرم کا پوتا ہے۔ ایک مذہب کا اصل حال دوسرے اس حال کی صحت۔ مثلاً آریہ دہرم پر کوئی اعتراض کرے کہ دوسرے کی اولاد کو اپنا بنانے میں اسکا ثبوت دینے کے لئے کہ وہ حقیقت آریہ دہرم کا یہ خیال ہے کسی آریہ پستک سے دیکھنا ہوگا۔ اگر معترض دیکھادے گا تو یہ دعویٰ تو ثابت ہو گیا۔ باقی رہی اسکی صحت سو اس کی دلیل اور ہوگی۔ اسی طرح مناظرہ میں چونکہ ہر ایک فرقہ پر فرض تھا کہ اپنے مذہب کا سچا نقشہ دیکھائے دوسرا جو اپنا اعتراض کرے وہ بھی اصل الفاظ میں دیکھا کہ اعتراض کرے۔ اسلئے ضروری تھا کہ مولوی صاحب اپنا مذہب بتانے کو آیات قرآن شریف پڑھتے۔ اور آپ کو بھی وید پڑھنے سے کوئی مانع تھا افسوس جو شخص ایسی واضح بات کو بھی نہ سمجھتا ہو۔ وہ مباحثہ کیا سمجھا ہوگا۔
تھوگہ گشتہ صفحہ کے حاشیہ میں قاضی کا حوالہ دیکھتے اور آئندہ یہ سوال پیش کر دے کہ تودہ شکن سچو جادوگر (د مولف)

سورہ قلم کا دوسرا شروع ہو مکشوف عن ساق جصوقت پر وہ اٹھایا جائے گا اُس کی پینڈلی سے۔ لیجئے خدا کی پینڈلی ثابت ہے۔ اب تو وہ مجسم ثابت ہے۔

صاحبان! میری پہلی بات کا کوئی جواب نہیں دیا گیا۔ مجھے معلوم ہے کہ وہ میری باتوں کا جواب دے سکتے ہیں مگر نہیں دیتے۔

سو نے سے جتنی چیزیں پیدا ہوئی سب سونا ہو گئی۔ بتلائے کوئی چیز خدا سے علیحدہ ہوتی ہو کو اُس نے بنایا۔ کہار سے گارا مٹی لگ رہتی ہے۔ درزی سے کپڑا۔ سوئی۔ تاکا۔ مگر اُس وقت خدا اکبر لا تھا۔ اس دلیل کا مووی صاحب کوئی جواب نہیں دینے کہ سب چیزیں خدا ہو جائیں گی۔

اگر خدا مکمل تھا اور اُس کی ذات میں کوئی کمی نہ تھی۔

اگر وہ کوئی کام اب کر لیا تو معلوم ہوگا کہ وہ مکمل نہیں۔ بتلائے سے روح اور مادہ

کو کب پیدا کیا۔

اور لیجئے آپ نے ایک آیت پڑھی خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ خلق کے معنی ترکیب دینے کے ہیں نہ کہ عدم سے وجود میں لانے کے۔ مولوی

سبحان اللہ قرآن مجید کا کیا ہی معجزہ ہے کہ ایسے ایسے معیان علم بھی اُس کی گزند کو نہیں پہنچ سکتے۔ سچ ہے وہ تو ان در بلاغت بہ حجاب رسید۔ نہ در گنہ بے چون سبحان سید۔ یہ مکشوف عن ساق سے خدا کا جسم سمجھنا ایسے لوگوں کا کام ہے جو نہ عربی جانتے ہوں نہ فارسی۔ اور اسکے ساتھ ہی دیانت بھی کیسے قدر در رہتے ہوں۔ سنئے میں سندستان کے مشہور عالم بلکہ استاد العلماء حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول سناتا ہوں۔ ”موزے کے کہ جامہ برداشتہ شود از ساق۔ اس کلمہ کثا یہ بہت از شدت حال“ (حاشیہ ترجمہ فارسی بر سورہ ن)

لیجئے حضرت شاہ صاحب ممدوح فرماتے ہیں۔ یہ ایک محاورہ ہے جو سخت تکلیف کے وقت بولا جاتا ہے۔ اور اسے۔

چونکہ قیام شرف کا دن بہت سخت ہوگا۔ اس لئے اُس کی شدت یہ مکشوف عن ساق کے ساتھ بتائی گئی ہے۔ (مؤلف)

اگر طرف جارہے ہیں۔

آپ کہتے ہیں کہ روح میں تغیر ہے۔ کیا آپ بتلائیں گے کہ روح مادی ہے یا غیر مادی۔ ہمیں معلوم ہو جائے کہ روح کیا ہے۔
میں پر توجہ دلاؤں گا کہ خدا نے کب پیدا کیا۔

مولوی صاحب روح اور جسم کو نہیں سمجھے۔ اب معلوم ہو جائیگا کہ حق کیا ہے اور ناحق کیا۔

میں استدعا کرتا ہوں کہ مولوی صاحب ان تمام باتوں کا جواب دیں اور بتائیں کہ روح اور مادے کو کیوں پیدا کیا گیا۔

(نیا اعتراض) اسلام کے عقیدے کے موافق دنیا سات ہزار سال سے ہے۔ اس کے پیشتر خدا کی صفت خالقیت کیا ہوئی۔ کیا اس وقت خدا برکات پیشانتھا۔

آپ کہتے ہیں کہ حکومت جاری کی جب کوئی چیز نہ تھی تو حکومت کس پر جاری کی۔

لے اعتراض نمبر ۱ کے جواب میں مولانا نے جو روح کی مثال اخیر میں دی ہے وہ بذاتہ نہایت مدلل ہے۔ لہذا اعتراض بالا بلا تردید دلیل خارج از بحث ہے۔
لے ناظرین اعتراض نمبر ۲ کو ملاحظہ کیجئے۔ اب پہر یہ سوال تردید کے بغیر بلا دلیل تکرار ہے یا نہیں۔

لے۔ یہ سوال خارج از بحث ہے با بریں قتل و دالیش بیاید گریست۔
لے۔ یہ تفسیری بار استدعا ہے۔ باوجودیکہ وہی ہوا ہے ہی آپ ہی تقریر کر رہے ہیں۔

(مولف)

جوابات۔ دوسری تقریر۔ از مولانا ابوالوفاء عثمانی صاحب

جناب صدر و حاضرین جل!

مجھ سے بار بار یہ بات کہی جاتی ہے کہ قرآن کے پڑھ دینے سے کب
فائدہ۔ (شرائط نامہ مکتہ میں لے کر) یہ شرائط ہیں جو آپ کے اور ہمارے درمیان
طے ہوئی ہیں۔ آری سماج وید سے دلیل لائے اور اہل اسلام قرآن شریف سے
ہزار مذہب ہماری کتاب پر منحصر ہے۔ اعتراض کرنا آپ کا کام ہے۔ ہم اسکا
جواب دینگے۔ یہ تمہارا اشتہار ہے جسکے گیارہویں نمبر پر لکھا ہے۔ فریقین
پر لازم ہوگا کہ وید اور قرآن سے جواب دینگے۔ بیسے پابندی کی۔ آپ
وید سے دلیل لائے۔ ہم آپ پر اعتراض کرینگے۔ ہم قرآن سے اپنا مذہب تثلیثی
آپ اس پر اعتراض کریں۔

اسلام علیکم کے معنی ہیں تم پر سلامتی ہو۔ مگر سلامتی کے دو بے غنائ
ہیں۔ انسانی طاقت کی ایک حد ہے۔ سلام کرنے والا اسی حد تک سلامتی
پا پاتا ہے۔ اس سے زائد ممکن نہیں۔ جیسے کہا جاتا ہے زندہ رہو۔ اس
کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ خدا کے برابر زندہ رہو۔ بلکہ اسکا مطلب یہ ہوتا
ہے کہ عمر طبعی تک پہنچو۔ سلام کا لفظ دو معنوں کا جامع ہے۔ نرا کار اور غیر
تغیر۔ جو چیز غیر تغیر ہے وہ ضرور غیر جسم ہے۔ کیونکہ جسم تغیر ہے۔

کہا گیا ہے کہ عرش کے معنی حکومت کے ہوئے۔ تو حکومت پر حکم کیا۔
پس طبع ہوا۔ میں نے عرش کے معنی حکومت کے نہیں بتلائے۔ بلکہ پورے
لفظ کے استقوی علی العرش کے بتلائے ہیں۔ یعنی "نقد احکامہ"
اردو میں تمثیل سینے "بادشاہ بلاخو زری تخت پر بیٹھا" یعنی اس نے بغیر خو زری
کے حکم جاری کر دیا۔ فارسی میں "نہ" "زمام سلطنت بدست خود گرفت"
ایک آواد آتی ہے قرآن میں یوں ہے توں ہے کہیں کی اینٹ کہیں کا

روثرا۔ یہاں سنی نے کنبہ چڑا۔ دیکھئے تفسیر بیضاوی و تفسیر کبیر دوم یکشف عن سابق کشف العرب عن سابق لڑائی نے اپنی پٹلی کہولہ ی۔ یعنی سخت گھسان کی لڑائی ہوئی۔ آیت مذکورہ سے یہی واقع کی شدت اور سختی ثابت ہوتی ہے شاہ ولی اللہ صاحب کا فارسی ترجمہ اور تفسیر بیضاوی کو دیکھئے۔ انہوں نے یہی ہی لکھا ہے۔

بار بار خدا کے اپنی قدرت سے پیدا کرنے پر اعتراض کیا جاتا ہے۔ سوامی دیواند اگر زندہ ہوں تو بڑے متعجب ہوں کہ میں تو یہ تعلیم دے گیا تھا کہ دنیا کو خدا نے اپنی قدرت سے پیدا کیا مگر یہ میرے چیلوں کو کیا ہو گیا کہ وہ اس کے خلاف کہنے لگے۔ سوامی جی کہتے ہیں۔

”جس وقت دنیا کا تمام مادہ اور تمام پرمانوں کچھ بھی نہ تھے“
(دہرہ کا مترجمہ بابو نہال سنگہ منوہ)

سوامی جی پر اعتراض کرو۔ یہ معنی نہیں کہا۔ سوامی جی نے کہا ہے۔ اگر کچھ کہنا ہے تو سوامی کو کہئے۔

پھر کہا گیا ہے کہ خدا نے دنیا کو کس وقت بنایا۔ جواب دیا گیا تھا کہ میں وہاں پر نہ تھا۔ قرآن مجید کو روکنا ہے میں وقت نہیں بتلا سکتا۔ اگر سوامی جی نے آپ کو بتایا ہے تو آپ ہی بتائیے۔

لفظ خلق کے ساتھ جہاں ایک مفعول آتا ہے پیدا کرنے کے معنی ہوتے ہیں اور جہاں دو مفعول ہوتے ہیں اس کے معنی ترکیب بننے کے ہوتے ہیں
خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ میں ایک مفعول ہے۔ یہاں اس کے معنی ہوئے خدا نے

۱۵ روز سے کہ جامہ برداشتہ خود از سابق۔ اس کلمہ کنایہ است از شدت حال و اسد علم

(ماشہ فارسی ترجمہ سنہ ۱۱۸۰ھ)

۱۶ سوامی صاحب کا جواب کیا معقول اور انصاف کا ہے۔ پہلا کون بتلا سکتا ہے کہ خدا نے دنیا کو کس وقت پیدا کیا۔ یوں ڈکھو سنے کے طور پر کچھ کہہ دینا اور بات ہے۔ (سولف)

سب چیزوں کو وجود دیا۔ آیت کو سامنے رکھو اور غور سے پڑھیے۔ یا کسی استاد سے دریافت کیجئے۔ اور کل سببی میں روح اور مادہ وغیرہ سب داخل ہیں۔ کوئی چیز اس سے نکل نہیں سکتی۔

مناسب تو یہ تھا کہ آپ مان لیتے یا اعتراض پیش کرتے۔ کیا یہی منظر ہے۔ آج اگر پٹت ہو جیت ہوتے تو علمی ٹھپن کھلتے۔

روح میں کیا تغیر ہے۔ عین قرآن مجید سے آیتیں پڑھ کر متا یا ہے۔
 وَاللّٰهُ اَخْرَجَكُمْ مِّنْ بُطُونِ اُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْاَبْصَارَ وَالْاَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُوْنَ ؕ

یعنی پہلے تم جاہل تھے پھر خدا نے تم کو عالم بنایا۔ یہ ہے تغیر جو روح میں ہوتا ہے۔ خدا نے اپنے کلام میں ان کی تین حالتوں کا بیان کیا ہے۔ اول بچپن کا جب تک جاالتہی رہتی ہے۔ دوسری جوانی کا جب علم کامل ہوتا ہے۔ اور بال کی کہاں آتا رہتا ہے۔ تیسری حالت بڑھاپے کی ہے جبکہ انسان سیکھی ہوئی باتوں کو بھی بھول جاتا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ روح حادث ہے کیونکہ روح میں تغیر ہے۔ اور یہ ہے قرآن حکیم کی فلسفیانہ تعلیم۔

مگر پوچھا جاتا ہے کہ دنیا کو کیوں پیدا کیا۔ مہینے کہا تھا کہ خدا کی ہر ایک صفت جوش مارتی ہے کہ میرا ظہور ہو۔ اور اسکی ایک صفت خالقیت بھی ہے۔ جبکی وجہ سے دنیا وجود میں آئی۔ اس سے بہتر کوئی تشریح ہو تو آپ ہی بتلائیے۔ یہ علم الہیات کا مسئلہ ہے۔ پہلے آپ علم الہیات سیکھئے تب آپ کی سمجھ میں آئے گا۔

پٹت جی نے کہا تھا کہ کوئی آیت قرآن شریف سے پڑھیے جس میں روح اور مادے کے مخلوق ہونے کا ذکر ہو۔ خیال نہ ہو وی صاحب اپنی پہلی تقریر میں بتا چکے ہیں۔ (مؤلف)

کہا گیا ہے کہ اسلام ماننا ہے کہ دنیا کو بنے ہوئے سات ہزار برس ہو چکے ہیں۔ اس سے پہلے خدا کی صفت خالقیت کیا ہوئی تھی۔ یہ کسی بڑھیا سے سن لیا ہو گا۔ قرآن مجید میں کہیں نہیں۔

مِنْنِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِیْ الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً میں زمین پر خلیفہ بنانے والا ہوں اگر آدم سے پہلے کوئی مخلوق نہ تھی تو خلیفہ کیسے بنایا۔ دوسری آیت ہے :- وَمَا یَعْلَمُ جُودَ رَبِّکَ الْاَکْثَرُ کوئی خدا کے سوا انہیں جو خدائی فوجوں کا شمار کر سکے۔ اچھا اب بتائے جس وقت پر لے ہو جاتی ہے جس کا زمانہ آپ کے حسابے چار رب ال کا ہوتا ہے۔ اُس وقت خدا کی خالقیت کیا ہوتی ہے۔ جیسا سوال ہم پر عاید ہو سکتا ہے ویسا ہی تیسری ہے۔

تیسری تقریر۔ از مہاشہ دھرم بیر صاحب محل بر اعتراضات

مولوی صاحب کسی بات کی دلیل پیش نہیں کرتے۔ نہ مولوی صاحب نے کسی بات کا جواب دیا۔ میں نہیں سمجھتا کہ مولوی صاحب چند شعر کیوں پڑھ دیتے ہیں۔ شرط کا مطلب یہ ہے کہ اگر مخالف کوئی بات پیش کرنی چاہے گا تو قرآن شریف سے پیش کرے گا۔ لیکن دعوے بے دلیل کوئی ثبوت نہیں۔ اسی طرح وید سے بھی بتلا سکتے ہیں۔ کیا وید کے اشوک سے مطلب نکل سکیگا۔

۱۔ یہ کوئی بُرا ملنے کی بات نہیں۔ ہر آدمی میں ایک عادت ہوتی ہے۔ آپ میں یہی عادت ہے کہ کہتے جائیں جواب نہیں دیا۔ نہیں دیا۔ بہت اچھا سننے والے جانتے ہیں کہ دیا یا نہیں دیا۔ (مؤلف)

۲۔ واہ پندت جی شرط کا مطلب خوب نکالا۔ کہ اگر مخالف کوئی بات پیش کرنی چاہے تو قرآن شریف سے پیش کرے۔ یعنی اعتراض۔ اور جو قرآن کے ملنے والے ہیں وہ کہاں جائیں کیا وہ اپنے لئے وید سے دلیل لائیں۔ واہ ری سراج تیسری چوٹی۔ ۳۔

گر سراج است این دین تعلیم : کار اینہا تمام خواہد شد (مؤلف)

مولوی صاحب پہلے کچھ کہتے ہیں۔ پھر کچھ مطلب بیان کرتے ہیں۔ پہلے عرش کے
میں تخت کے بتلائے۔ اب حکومت کے بتلانے لگے۔ قرآن شریف کی آیت سے
ثابت ہوتا ہے کہ خدا جسم والا ہے۔

آج اگر محمد صاحب زندہ ہوتے تو کہتے کہ میں میں توحسبت کی تعلیم دے گیا
تھا آج مولوی صاحب کو کیا ہو گیا جو خدا کو غیر جسم بتلانے لگے۔ مولوی صاحب
آپ کا ترجمہ غلط ہے

(۳) اگر مان لیا جائے کہ روح اور مادہ قدیم نہیں۔ تو سب چیزیں خدا ہونگی۔ اور
اگر یہ مان لیا جائے کہ سب چیزیں خدا کی پیدا کی ہوئی ہیں تو برائی کا خالق ہی
خدا ہوگا۔

(۴) خدا نے اپنے سے کتنے دن بعد دنیا کو پیدا کیا۔ اور کس نے مجبور کیا جو
پیدا کیا۔ یہ چند باتیں میں نے پیش کی ہیں۔ آئندہ بہت کچھ پیش کرؤں گا۔
(۵) اگر یہ سمجھ لیا جائے کہ خدا کی صفات عارضی نہیں مانتا۔ بلکہ مانتا ہے خدا کی عادت سے
کہ دنیا کو پیدا کرتا ہے۔ جیسا کہ دیدن میں ہے کہ۔

”میں ایشور اس دنیا چاند اور سورج کو ہمیشہ اس طور پر بناتا رہتا ہوں“
(۶) حدیث اور قرآن سے ثابت ہے کہ خدا مجسم ہے۔
حدیث۔ عن ابی ہریرہ۔ یعنی خدا تعالیٰ قیامت کے دن مثل چاند کے نظر آئے گا

۷۔ تقریر بالا کہنا شک صداقت پر مبنی ہے اس کا فیصلہ ناظرین پر ہے۔ رہے سماجی
انہوں نے تو بیچ نہ ماننے کی قسم کھائی ہوئی ہے۔

۸۔ جس طرح طوطا ایک سیکی ہوئی بات کی رٹ لگایا کرتا ہے۔ وہی حال یہاں بھی ہے۔
۹۔ کیا ایسی لغو اور بے معنی جیسی کہ یہ ہیں۔؟

۱۰۔ ماہنامہ اقصیٰ کیا عربی و افنی ہے۔ اتنا بھی معلوم نہیں کہ حق حرف جاہ ہے۔ اس کو
”ابو“ کی بجائے ”ابی“ چاہیے۔ اسی علم و فضل پر قرآن شریف جیسی نفیع و مصلح
کتاب پر اعتراض کرنے کی جہارت ہو رہی ہے۔ (مؤلف)

ایک دوسری حدیث بھی اسی مضمون کی ہے۔

تیسری حدیث: منہ یكشف عن الساق۔ چوتھی حدیث بھی یہی (یہ یكشف عن الساق ہے)۔

مولوی صاحب اہل حدیث ہیں۔ اُن کو ان حدیثوں سے انکار نہ ہونا چاہیے۔
ان سب باتوں کا جواب دیں۔

اسلام مدعی ہے کہ دنیا سات ہزار سال کی ہے۔ میں حدیثوں سے ثابت کر سکتا ہوں۔

عرش کے معنی تخت کے ہیں سلطنت کی بات اور ہے۔ خدا کے کلام میں عرش کے معنی کون نہیں جانتا۔

قرآن کے ترجمے مختلف ہیں۔ ایک میں کچھ ہے دوسرے میں کچھ۔ میرے پاس کئی قرآن موجود ہیں۔ اسی کہیے تو ثابت کر سکتا ہوں۔

میں نے پوچھا تھا کہ خدا نے دنیا کو کیوں اور کہا پیدا کیا۔ جواب دیا جاتا ہے کہ کیا میں وہاں موجود تھا۔ سوال یہ تھا کہ قرآن کی تعلیم کیا تھی۔

یہ تحریری طے شدہ امر تھا کہ قرآن شریف اور دید کے سوا کسی اور کتاب سے فریقین استدلال نہیں کر سکتے۔ اب ایک طرف تو یہ اعتراض کہ بار بار آیتیں پڑھ دی جاتی ہیں۔ اور دوسری طرف پنڈت جی زبردستی حدیثیں درمیان لاتے ہیں جو صحیح خلاف دینی ہے۔ (مؤلف)

دوسری طرف کی ایک ٹانگ۔ شاباش پنڈت جی کیوں نہ ہو دید کی تعلیم ہے کہ سنی کھیل ہے۔ (مؤلف)

۱۵۔ کیا، (مؤلف)

۱۶۔ کیوں پیدا کیا۔ اسکا جواب دوسری تقریر میں صاف ہے۔ اور تشریح پنڈت جی کے فم۔ گب پیدا کیا۔ دیکھیے پہلی تقریر نمبر۔ پس ناظرین اس سوال کو غور سے دیکھیں صاف معالطہ ہے۔ (مؤلف)

جوابات - تیسری تقریر از مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب

حاضرین! میں سب باتوں کا جواب دے چکا ہوں جو آپ سے پوشیدہ نہیں۔ اور ایک بات اور ہے کہ میں شعر کیوں پڑھتا ہوں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے بزرگوں کی کتاب (وید) نظم میں ہے۔ پس میں مذہباً مسلمان ہوں مگر اپنے نسلی بزرگوں کے طرز عمل کو چھوڑ کر انہیں چاہتا ہوں۔ اسلئے موقع بموقع لفظ سخن کے لئے شعر پڑھ دیتا ہوں۔

یہاں یہ کہ میں قرآن شریف کی آیتیں کیوں پیش کرتا ہوں۔ آپ نے سوال کیا تھا کہ روح میں کیا تغیر ہوتا ہے۔ میں نے قرآن مجید کی ایک آیت پڑھی تھی۔ اَخْرِجْهُمْ مِنْهُمْ لَنْ يَحْمِلُوهُمْ اَمْ يَتَذَكَّرُونَ شِثَاءٌ ترجمہ: اے انسانوں! تم کو تمہاری ماؤں کے پیٹوں سے نکالا۔ تم کچھ نہیں جانتے تھے۔ تم نے علم سکھلایا پھر تم بڑے ہو گئے اور بھول گئے پھر تم کیوں ناشکری کرتے ہو۔ مجھ پر فرض ہے کہ میں اپنے مذہب کی ہر ایک بات کو قرآن شریف سے ثابت کروں اور آپ ہی وید سے ثابت کیجئے۔

مجھ پر الزام لگایا گیا ہے کہ میں کہہ کچھ جانتا ہوں اور پھر اپنے کہے سے پھر ہی جانتا ہوں۔

اسی لئے میں نے کہا تھا کہ مباحثہ تحریری کر لیا جائے۔ اور دستخط ہر فریق کے لئے جائیں۔ مگر فریق ثانی نے نہیں مانا۔ جلسہ کے اندر ایک مہنجو ہوئے مناظر پر ایسا الزام لگانا کہانتک حق بجانب ہے۔

دنیا کو خدا نے اپنی قدرت سے پیدا کیا۔ میں نے یہ نہیں کہا کہ قرآن مجید دیا جاتا ہے۔ بلکہ یہ کہا تھا کہ سوامی برہمچاری نے ایسا کہا ہے۔ اعتراض کرنا ہو تو انہیں کرو۔ جواب لینا ہے تو ان سے لو۔ اور بس۔

حدیث پڑھ دی ہے سمجھے ہو مجھے۔ میاں دیکھنا کئی قسم کا ہوتا ہے

ایک دل کا دیکھنا ہوتا ہے۔ دوسرا الہکمہ کا دیکھنا ہوتا ہے۔ یہاں دل کا دیکھنا مراد ہے۔ یعنی خداوند عالم کی کامل معرفت حاصل ہو گئی۔ جس طرح کہ ہم اپنی نظروں سے چاند کو دیکھتے ہیں۔ بیکشف عن الساق کا یہی وہی مطلب ہے جو قرآن شریف کی آیت کا ہے۔ کسی قسم کا تعارض نہیں ہے۔ اور چوتھی حدیث کا یہی ہی مطلب ہے۔

(۷) دنیا کو بنے ہوئے سات ہزار سال ہوئے۔ یہ آپ کے کسی کتاب میں دیکھا۔ اس سے آپ کا کوئی مدعا ثابت نہیں ہو سکتا۔
(۸) قرآن مجید چونکہ عربی زبان میں نازل ہوا ہے۔ اس لئے اُسکے معنی عربی لکھیے کر کے چاہئیں۔ جیسا کہ حماسہ کے شعر سے ثابت کیا جا چکا ہے۔

استوی بشر علی العراق من غیر سیف و دم مہراق
بیکشف عن الساق سے شدت تکلیف مراد ہے۔ اور استوی علی
العرش سے تنفیذ حکام مراد ہے۔

قرآن مجید کے ترجمہ کی نسبت سنئے۔ ہمیں ہر ایک ترجمہ منظور ہے
یہاں تک کہ آپ پادری عماد الدین کا ترجمہ پیش کیجئے خواہ جارج سپل کا
ہمیں ہرگز انکار نہیں۔ مگر چونکہ ہم عربی جانتے ہیں اسلئے ہمیں کسی ترجمہ کی
ضرورت نہیں۔ آپ کی عربی دانی ظاہر ہے آپ صرف ترجمہ ہی پڑھ دیا
کر میں تو بہتر ہے۔ کیونکہ آپ عربی صحیح نہیں پڑھ سکتے۔



دراستی پندت جی کے قرآن شریف پڑھنے پر ہر ایک اہل اسلام جو مناظرہ میں موجود
تہا ہنستا تھا۔ خصوصاً جس وقت آپ درود شریف پڑھتے تھے تو ماشاء اللہ
کا موقع ہوتا تھا۔ (مؤلف)

چوتھی تقریر - از ہاشم دہرم میر صاحب

لگے منہ ہی چڑانے دیتے دیتے گالیاں صبا

زباں بگڑی تو بگڑی تھی خبیثیہ دہن بگڑا

مولوی صاحب! میں بہت سی حدیثیں پیش کر سکتا ہوں جس سے ثابت ہوگا کہ مسلمانوں کا خدا محترم ہے۔

ایک نیا فلسفیانہ اعتراض سنئے۔ قرآن میں ہے کہ خدا نے دنیا کو چھ دن میں بنایا۔ سورج زمین کے جس رخ پر ہوتا ہے۔ دن ہوتا ہے۔ اور راتوں سے بہت جاتا ہے تو رات ہو جاتی ہے۔ اور ہمیشہ دنیا میں کہیں رات کہیں دن رہتا ہے۔ پر راتما کے لئے نہ کوئی دن ہے نہ کوئی رات ہے۔ مگر مسلمانوں کا خدا چونکہ عرش پر بیٹھا ہے۔ اس لئے اُسے صرف ایک رخ نظر آتا ہے۔ اور اسی حساب سے اُس نے بتلایا کہ زمین و آسمان کو بیسے چھ دن میں بنایا۔ ثابت ہوا کہ خدا محترم ہے۔ اس دلیل کا جواب مولوی صاحب دیں۔ میرے کسی سوال کا جواب مولوی صاحب نے نہیں دیا۔

میں پوچھتا ہوں دنیا کو خدا نے کیوں پیدا کیا۔ کب پیدا کیا۔

مولوی صاحب اگر چاہیں تو عربی میں مباحثہ ہو سکتا ہے۔

۱۔ ناظرین ہاشم جی کی یہ عادت پختہ ہو گئی ہے۔ یہی کہتے جائینگے کہ جواب نہیں دیا۔

اُن کے خیال میں یہ سہاگنی ہے کہ حاضرین کو میرے لفظ تو یاد رہینگے مگر میرے

مخاطب کا کوئی لفظ یاد نہیں رہے گا۔ ہاشم جی آپ کو جواب کی خواہش ہوتی

تو سب سے اخیر میں یہ سوال کیوں پیش کرتے۔ اسی سے تو آپ کی نیک نیتی کا

ثبوت ملتا ہے۔ (چپا سنئے) دونوں کا شمار ہم انسانوں کے لحاظ سے ہے۔ خدا

کے لحاظ سے نہیں۔ ویدوں میں بھی اس کی مثالیں مل سکتی ہیں۔ برہمنوں

اور ہندوؤں کا اندازہ کئی ہزار برس کا لگھا ہے۔ (آرڈو بکس کا حصہ نکالئے) ہم انسانوں کے

لحاظ سے ہیں۔ ورنہ ہمیشہ کہ تو رات دن پر (مؤلف)

میں قرآن مجید کی آیتیں پڑھ کر بتلاتا ہوں۔ مگر مولوی صاحب ایک وسیع منتر پیش نہیں کر سکتے۔

مولوی صاحب کسی بات کی دلیل پیش نہیں کرتے۔ بس قرآن شریف کی آیتیں پڑھ دیتے ہیں۔ ان باتوں سے کام نہیں چلیگا۔ یہ میدان مبارک ہے۔ یہاں دلیل چاہئے۔ منتہی الارب موجود ہے۔ اس میں صاف لکھا ہے کہ عرش کے معنی تخت کے ہیں۔ اور آپ لغت کا حوالہ دیکھے جس میں لکھا ہے کہ عرش کے معنی حکومت کے ہیں۔ زبان سے کہہ دینا کافی نہیں ہوتا۔

ہر ایک بات مدلل پیش کیجئے۔ صرف قرآن مجید کی آیت پیش کرنے سے کچھ نہ ہوگا۔ کیونکہ ابھی آپ کہہ نیگے کہ چاند دو ٹکڑے ہو گیا۔ تو کیا ہم پر فرض ہوگا کہ ہم مان لیں۔ نہیں دلیل لائیے۔

اگر مولوی صاحب یہ ثابت کر دیں کہ سوامی دیانند نے ایسا کہا ہے کہ "خدا نے دنیا کو اپنی قدرت سے پیدا کیا۔ تو میں مسلمان ہو جاؤں گا۔"

۱۔ مولانا صاحب قرآن اُس جگہ پڑھتے ہیں جہاں قرآن سے اپنے مذہب کا ثبوت دینا منظور ہوتا ہے۔ اور جہاں دلیل عقلی کا مقام ہوتا ہے وہاں عقلی دلیل لاتے ہیں۔ گزشتہ اور آئندہ پرچے ملاحظہ ہوں۔

۲۔ سنو بہا شہ جی! "یقینوں قسم کی دنیا پر مشور نے اپنی قدرت سے پیدا کی" (بہو مکا مصنفہ سوامی دیانند مترجمہ کرنالی صفحہ ۸۵) سچے ہو تو وضو کر کے نماز شروع کر دو۔ مؤلف۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مناظرہ روز دوم یکم جون ۱۹۱۵ء شنبہ

مضمون بحث - ویدک دھرم عالمگیر ہے یا دین اسلام

تقریر اول - از مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب

(۱) سر پریڈنٹ - و معزز حاضرین :-

مجھ کا مضمون ہے "ویدک دھرم عالمگیر ہے یا اسلام" عالمگیر مذہب
اُسے کہہ سکتے ہیں جو تمام دنیا میں پھیل سکے۔ اور اُس کی اشاعت سے نظام عالم
میں کسی قسم کی خرابی واقع نہ ہو۔ یعنی عالمگیر مذہب وہ ہے کہ اگر تمام عالم
اُس کو سو دو سو برس بلکہ ہزار برس تک بھی ماننا رہے پھر بھی دنیا کا نظام
نہ بگڑے۔

اب میں اس قاعدے کے دو سے دونوں مذاہب کا مقابلہ کرتا ہوں۔
اولاً آریہ دھرم کہتا ہے کہ بیل گائے یہاں تک کہ شہید کی مکھی بھی گناہ
کے بغیر پیدا نہ ہوگی۔ لہذا گناہوں کا کرنا لازمی ہے
اب میں بتلاتا ہوں کہ اگر تمام دنیا کے انسان ویدک دھرم کو مان
لیں۔ اور اُن احکام کو جو ایشور نے بتلائے ہیں پورے طور سے ادا کریں
اور کوئی شخص گناہ نہ کرے۔ تو نتیجہ یہ ہوگا کہ نہ بیل ملیگا نہ بکری۔ یہاں تک کہ
شہید کی مکھی بھی پیدا نہ ہوگی۔ ادھر والے ادھر نہ جائینگے اور ادھر والے
قید بگت کر ادھر آتے جائینگے۔ آخر کار نتیجہ یہ ہوگا کہ ہم تو بل جوتے کے
لئے نہ بیل ملیگا نہ بکریاں۔ نہ دودھ کے لئے گائے بلیگی نہ بکری خلیقت

کا حال کیا خراب ہوگا۔ قابل بیان نہیں۔
 (۴) تہوڑا اسے اور آگے بڑھا دوں۔ ویدک مذہب میں عورت مرد کی
 تین سو اعمال کی تہیہ ہے۔ اگر ستر لوگ مردوں کے لائق عمل کریں گے
 تو عورت نہ ملے گی۔ صرف مرد ہی مردہ جائیں گے اور نسل انسانی بھی منقطع ہو
 جائیگی۔ اگر سو برس تک چار چار پشتیں نیک عمل کرتی رہیں تو نہ سواری
 کے لئے گھوڑا ملیگا نہ کوئی حیوان۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ ایک مہاتما بل کھینچو گیا اور
 دوسرا نکلیگا۔ اور دونوں زبان حال یا قال سے یہ شعر پڑھتے ہونگے۔

اس کشمکش دام سے کیا کام تھا نہیں

ای الفت چمن ترا خزانہ خراب ہو

(۵) برخلاف اسکے اسلام کو اگر سارا عالم ملنے لگے تو بھی انتظام میں کوئی
 فرق نہ پڑیگا۔ اسلام قابلیت رکھتا ہے کہ مجھے مانو۔ نظام عالم ہرگز نہ گزرنہ
 بگڑیگا۔ لیکن ویدک دھرم کے ملنے سے نہ شہد ملیگا۔ نہ دودھ۔
 مینے اپنا مدعا ظاہر کر دیا ہے۔ اور اب میں سننا چاہتا ہوں کہ فریق
 ثانی کیا جواب دیتا ہے۔

تقریر اول۔ جوابات از مہاشہ دھرم پیر جی

(۱) حاضرین طلبہ و صدر انجمن!

آپ سب نے مولوی صاحب کی تقریر کو بخوبی سُن لیا۔
 مجھے افسوس ہے کہ کسی وید منتر کا حوالہ نہیں دیا۔ بتائیں کہ کونسا
 وید منتر ایسا کہتا ہے۔ ورنہ دعوائے بے دلیل مدعی کی تذلیل ہو کر رہتی
 ہے۔

سب سے بڑی بات یہ ہے کہ کتاب بھی خود دعویٰ کرتی ہو کہ میں تمام
 دنیا کے لئے ہوں۔ جیسا کہ وید کہتا ہے۔ میرا پرکاش تمام انسانوں کے

لئے ہے۔ چین کے لئے جاپان کے لئے انگلیڈ کے لئے ہے۔ مگر جو قرآن شریف پڑھو تو یہ آیت ملتی ہے :-

سورہ شعراء :- تاکہ تو ڈرائے مکہ والوں کو اور اُس کے قریب والوں کو :-

و دوسرے مقام پر ہے کہ :-

”قرآن کو عربی میں اُتارا گیا“

تینتیسویں سورہ میں ہے کہ :-

”ای میرے مخاطب قرآن آپ کی قوم کے لئے ہے“

ان آیات سے مدعی شریعت اور گواہ حجت والا نتیجہ نکلتا ہے۔ اسی طرح ایک آیت ہے کہ :-

”قرآن نصیحت ہے صرف تیری قوم کے لئے (نہ کہ ہندوستان کے لئے

بھی)۔ پہلے جو عینے معیار قائم کیا ہے ایک وید منتر سے دوسرا قرآن سے۔ اب مولوی صاحب جواب دینگے۔

دوسرا معیار بتلانا چاہتا ہوں کہ مذہب کی ضرورت کیا ہے۔ مذہب

صرف نجات کے لئے ہے۔ نجات کے لئے ہے۔ مذہب کی اصل منشاء یہی

کہ ہم چھوٹ جائیں۔ ہم بندھے ہوئے ہیں۔ جو ڈاکٹر مرض کو پہچانتا ہے وہی

علاج بھی کر سکتا ہے۔ مولوی صاحب قرآن شریف سے بتلائیں کہ سب

انسان کیوں بندھے ہوئے ہیں۔ جب ہم کچھ نہ سمجھتے تو اندھا کانٹا کیوں

بنایا۔ عیسائی کہہ لے کہ یہ پیدا کیا۔

تیسرا معیار یہ ہے کہ مذہب چھٹی باتیں سکھاتا ہو۔ مذہب لوگوں کو اچھی تعلیم

دے۔ وہ گناہوں کی تعلیم نہ دیتا ہو۔ اس میں آیتیں پڑھتا ہو کیونکہ

میں بغیر حوالہ کچھ کہنا نہیں چاہتا۔

سورہ العام :- ”اور جبکہ چاہتا ہے مگر اہ کرتا ہے اور جبکہ چاہتا ہے

سیدھا راستہ دکھاتا ہے“

اور لیجئے :- " اشد جسے چاہے گمراہ کرے اور جسے چاہے سیدھا کرے "

و کھلائے ۱

اور سنئے جبکہ اشد گمراہ کرے اُس کو کوئی ہدایت دینے والا نہیں۔
اب بتلائے ایک شخص سے کہدیا کہ اس راہ پر چل۔ تو وہ مجبور کیا مبارک
ہے۔ اور گویا تمام گناہ خدا کے حکم سے ہوئے۔

نیا اعتراض :- اسکے ساتھ ہی ایک جگہ بتلایا گیا ہے کہ سات آسمان ہیں
ایک سونے کا۔ ایک چاندی کا۔ ایکہ جگہ ہے کہ جبروز آسمان کی کھال
اوصیٹری جائیگی۔ پہرا ایک دوسرا مقام پر ہے۔ دنیا ساکن ہے۔

اگر کوئی طالب علم ان سوالوں کا جواب قرآن مجید کے موافق لکھے تو ضرور
فیل کر دیا جائیگا۔ جس کتاب کی تسلیم ایسی ہو وہ عالمگیر کیونکر ہو سکتی ہے۔ اور
سنئے " پہرا میخ سے لگا دیئے ہیں اور دوسرا سورج کچھ پڑ کے چستے میں ڈوبا
ہے۔ آپ اس بات کا جواب غایت فرمائیں۔

نیا اعتراض :- اور سنئے طاقت دو قسم کی ہوتی۔ ایک عارضی اور ایک
ذاتی۔ خدا نے دنیا کو کیوں پیدا کیا۔ کیا پہلے اُس میں یہ طاقت موجود نہ تھی۔
تو اُس کی طاقت عارضی ہوئی۔ بہر حال جواب دیجئے۔

۱۔ سچے ہو تو اس کے ثبوت میں کوئی آیت پڑھو۔

۲۔ ناظرین ساری تقریر کو غور سے پڑھ جائیں۔ کسی لفظ سے پتہ ملتا ہو کہ ہمیشہ
جی نے یہ ثابت کیا ہو کہ وہ یک دہم عالمگیر ہے اور اسلام عالمگیر
نہیں۔ حالانکہ مناظروں کے دو فرض تھے۔ ایک اپنے مذہب کو
عالمگیر ثابت کرنا دوسرا مخالف کے مذہب کو غیر عالمگیر ثابت کرنا
چنانچہ مولانا صاحب نے کر دیا۔ مگر ہمیشہ جی اودھڑھڑکی باتیں کہہ کر
چلتے بنے۔ افسوس

(مؤلف)

دوسری تقریر۔ از مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب

سر پرنسپل اور معزز حاضرین !

میں نے اپنی پہلی تقریر کے شروع میں کہا تھا کہ عالمگیر مذہب کے کیا معنی ہیں یعنی اس مذہب میں قابلیت ہو کہ تمام دنیا کے انسان اس کو قبول کر لیں اور کسی قسم کا فرق نظام عالم میں نہ آنے پائے۔

اُس پر یہ بات ٹھیک ہے کہ وہ کتاب بھی تمام انسانوں کو اپنی طرف بلاتی ہو آپ قرآن شریف کی آیت طلب کرتے ہیں۔ بیشک میں بتلاؤنگا۔ مگر فی الحال ہاں یا نہیں میں جواب دو کہ یہ محبت آپ کو منظور ہے یا نہیں آپ کو ہاں یا نہیں میں جواب دینا چاہیے۔ لیکن ان الفاظ میں جواب دیجئے کہ میں تسلیم کرتا ہوں کہ جس مذہب سے نظام عالم میں فرق نہ آئے وہی مذہب عالمگیر ہے۔

۱۔ یہ ایک عجیب و غریب نظارہ تھا کہ مولوی صاحب کے دریافت کرنے پر منڈت و ہرم میر صاحب ہر ایک کا منہ دیکھتے تھے۔ اور اپنی پارٹی سے دریافت کرتے تھے کہ کیا کہوں۔ اقرار کروں گا کہ لچھی دت کی اور کئی ایک اور آوازیں (آہستہ سے) آئیں انکار کرو۔ مہاشہ و ہرم میر۔ پھر کیا کہوں! حاضرین میں سے اکثر نے جے سائنس قہقہہ لگایا جن کو خاموش کیا گیا۔

مولوی صاحب۔ جناب جواب جلد دیجئے۔ اقرار کیجئے یا انکار۔ مہاشہ و ہرم میر (پارٹی سے) بتلاؤ کیا کہوں۔ ڈاکٹر لچھی دت اور دوسری آوازیں:- جو تمہارا جی چاہے۔ (سپر مہاشہ جی بہت گھبرائے ہوئے اٹھے۔ اس وقت بیچارے کی صورت یاس قابل دیدنی تھی۔ حاضرین ہنستے تھے۔ آخر پسینہ پونچھتے ہوئے یہ جواب دیا کہ "اسے میں مانتا ہوں" جس کو سنکر مولانا نے فرمایا اچھا بیٹھے جاؤ۔ اور چوتھی دفعہ تقریر شروع فرمائی۔

چوتھی تقریر۔ از مولیٰ بنا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب

(۱) بہر حال یہ طے ہو گیا کہ عالمگیر مذہب وہ ہو سکتا ہے۔ چہرے چلنے سے
نظام عالم میں گڑبڑ نہ ہو۔

راہ پر اُن کو تو لے گئے ہیں ہم باتوں میں
پور کھل جائینگے دو چار ملاقا توں میں

معزز حاضرین میں سے یہ بھی عرض کر دیتا تھا کہ عالمگیر مذہب وہ ہے جس
کو تمام دنیا قبول کر سکے اور یہ خوبی قرآن مجید میں موجود ہے۔ قرآن
تمام عالم کے لئے ہدایت ہے۔ اور اس کے علاوہ مسلمانوں کا عمل بھی
اسکا شاہد ہے کہ خواہ کوئی کسی ملک کا رہنے والا ہو۔ کسی دین و ملت کا ہو
جہاں اُس نے لا الہ الا اللہ کہا ہمارا بھائی ہو گیا۔

سلام میں قابلیت ہے کہ تمام عالم کو جذب کر لے۔ تبلاؤ اس سے کیا
خرابی لازم آتی ہے۔ کیا بکری کا دودھ نہ ملے گا۔ یا گائے کا گھی نہ ملیگا وغیرہ
وغیرہ۔

(۲) آپ کا سوال یہ ہے کہ وید کا منتر نہیں بتلایا۔ کل کو تپاسخ پر بحث ہونے
والی ہے۔ مجھے خیال تھا کہ یہ سنا تو آپ کا مسئلہ ہے۔ کچھ چون و چرا کی
گنجائش نہ ہوگی۔ مگر آپ کی سیری نہ ہوئی۔ خیر اب نقد لیجئے۔ اداکار نہ کہا گئے۔
اتھرو وید۔ کانڈ پانچ۔ منتر دو۔ سوامی دیانند ترجمہ لکھتے ہیں:-

در مختلف حیو جیسے عمل کرتے ہیں۔ اگلے جنم میں انہی کے مطابق لپچے یا
بڑے قالب ملتے ہیں۔

کہیں مانتے ہو؟ جیسا اگلے جنم میں انسان ہوتا ہے۔ ویسا ہی اپنی بد اعمال
کے مطابق حیوانی قالبوں میں جاتا ہے۔ کبھی وہ گائے کی جون میں
جاتا ہے کبھی وہ گدھے کے قالب میں جاتا ہے۔

لوگ اگر دید پر عمل کرنے لگ جائیں۔ تو نہ گائے ملیگی نہ حیوانی سواری
اور نہ کوئی عورت ملیگی۔ معلوم ہو گیا کہ دیکر دھرم کے ماننے سے نظام
عالم بگڑ جائیگا۔ کہو بگڑایا نہیں۔ پس عالمگیر مذہب وہ ہے جسکے ماننے سے
نظام عالم خراب نہ ہو۔

اور وہ دین اسلام ہے کہ اسکے مننے سے نظام عالم میں کوئی خرابی نہیں آسکتی۔

سیر درست سوال صرف اصولی ہے کہ کیا اسلام کے ماننے سے خرابی آئے گی یا ویدک دھرم کے ماننے سے۔ سب کے سب نماز پڑھنے لگ جائیں اور روتے رہیں تو کیا سب سے نہ ملیگی۔ گھوڑا نہ ملے گا۔ یا کوئی اور ضروری اشیاء کا ملنا بند ہو جائیگا۔

اب میں جب وعدہ وہ آیت سنا تا ہوں کہ جس سے معلوم ہو کہ قرآن مجید سب کے لئے ہدایت ہے۔ اور وہ سب کو اپنی طرف بلاتا ہے۔ مَیں نے قرآن لکھتا ہے ہُدًی لِلنَّاسِ قرآن مجید سب لوگوں کے لئے ہدایت ہے۔
باقی رہے آپ کے دوسرے غیر متعلق اعتراضات۔ میں ان میں سے ایک کو بھی نہ سنوں گا۔ تا وقتیکہ یہ مولیٰ سوال حل نہ ہو جائے۔

چون حق تقریر۔ جوابات از معاشہ و صوم بیه صاحب! !

مولوی صاحب نے خود اعتراف کیا ہے کہ وہ اردو کتاب سے منتشر
ہو کر رہے ہیں۔ گویا وہ اصلی دیکر منتشر نہیں ہو سکتے اور نہ دھلا سکتے

ہیں۔
 بلکہ مہاشہ جی مولوی صاحب کیا اہلی وید کا منتر پیش کریں۔ پہلے آپ یہ تو بتائیے
 کہ آپ نے چاروں وید کبھی دیکھے بھی ہیں۔ پڑھنا تو الگ رہا۔ وعا دوسو امی جی کو جس نے
 ڈیڑھ وید کا ترجمہ کر کے آپ جیسے شیخی بازوں کو مسلمہ اہل کتاب کے منہ آینکا موقع دیا۔

میں نے عرض کیا تھا اور اب پھر کہے دیتا ہوں کہ آریہ ایسا کہاں مانتے
ہیں کہ گناہ کرنے سے انسان حیوانی قالب اختیار کرتا ہے۔
یہ تو ہوا آپ کے منتر والے فقرے کا جواب ہے۔ اب اور لیجئے اگر لفظ
محال یہ مان لیا جائے کہ اسکا یہ مطلب ہے کہ گائے دودھ نہ دے گی۔ نہ دے
اور دودھ بن سکتا ہے۔ ہو لے۔ گھاس اور دانہ شین میں ڈالکر دودھ نکال
سکتے ہیں۔

سواری کے لئے موٹریں موجود ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ گھوڑے یا گائے کو
نہ بننے سے نظام شمسی میں کیا فرق آئیگا۔

اب اور لیجئے یہ بات انسانی طاقت سے باہر ہے اور یہ سوچ بھی کیسے سکتا ہے۔
کہ تمام انسان ایک ہی مذہب قبول کر لیں مگر ہم فرض کئے لیتے ہیں کہ تمام
دنیا کے انسان اگر مسلمان ہو جائیں اور روزہ رکھنے اور نماز پڑھنے لگیں
تو بتلاؤ کہ دوزخ کو کیوں بنا لیا گیا ہے۔

۱۔ اسپر تمام حاضرین طلبہ میں ایک فریالشی قہقہہ پڑا۔ خواہ وہ ہندو تھے یا مسلمان وہ شائد
آریہ نہ ہوں کہ نہ ان کے لئے تو یہ ایک مذمت کی منہسی ہوتی ہے۔ مگر باقی سب ہنستے
تھے جن کو ایسی منہسی سے شخ کیا گیا۔ اور مہاشہ جی چاندوں طرف متحیر دیکھتے تھے
تھوکار سپینڈ پچھتہ ہوئے خیر ماننے لگے۔

۲۔ شاباش مہاشہ جی خوب جواب دیا۔

۳۔ اور اسی ترکیب سے انسان بھی پیدا ہو سکتے ہیں جیسے شین سے مرغی کے بچے نکالے جاتے
ہیں۔ پھر تو دودھ کی ضرورت ہی کیا۔ دانہ گھاس بنو لے کھائے پیٹ کی شین دودھ
کی طاقت اس مقدی غذا سے خود حاصل کریگی۔ میں تو کہتا ہوں یہ عمل ابھی سے شروع کر دیجو
دودھ کی نسبت دانہ گھاس پر خرچ کم آئیگا۔

۴۔ کچھ بھی نہیں موٹر کے پیچھے ہل باندھ دیا۔ زمین جوتی جوتائی جیاب

۵۔ جناب صرف آپ کے واسطے۔ (مؤلف)

نیا اعتراض۔ مگر جنہی سب لوگ مسلمان ہو گئے تو ضرور دوزخ خالی رہے گا۔ اور دوزخ کو خالی نہ رہنا چاہیے۔

اگرچہ ایسا ہونے سے ہمارے یہاں تو کوئی نقصان نہیں آسکتا۔ البتہ اگر نقصان پڑے گا تو اسلام میں پڑے گا۔

میں نے جتنے اعتراض کئے تھے مولوی صاحب نے ان کو چھوٹا کر دیا۔ میں نے اعتراض کیا تھا کہ قرآن میں ہے کہ اے محمد تو ڈرا مکہ والوں کو اور اطراف والوں کو اس کا کچھ جواب نہ دیا۔ بلکہ ایک اور آیت پڑھ دی۔ اگر اس آیت کے وہی معنی مان لئے جائیں جیسے آپ بتاتے ہیں تو ان دونوں آیتوں میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ تیسرا معیار دینے بتلایا تھا کہ عالمگیر مذہب وہی ہو سکتا ہے جو گناہ کی باتیں نہ سکھائے۔ مگر مذہب اسلام میں توبہ کا مسئلہ موجود ہے۔ کہ خواہ کیسا ہی گناہ کرو جنہی توبہ کی اور گناہ معاف ہو گیا۔ اب بتلائے ایسا مذہب جس میں ایسی تعلیم ہو کیونکہ عالمگیر ہو سکتا ہے۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ خدا خود گمراہ کرتا ہے۔ پھر کیسے کوئی نیک رہ سکتا ہے۔ حل سکتا ہے۔ اور لیجئے ایک شہیدان بھی ہے جو انسانوں کو گمراہ کرتا ہے۔ اور نیچے قرشتوں۔ دوزخ اور جہنم پر بھی ایمان لانا ضروری ہے۔ اگر کوئی شخص گوشت خوری نہ کرے تو کیونکہ مسلمان ہو سکتا ہے۔ اسلام میں پانچ وقت کی

صلہ ہمارے مہاشہ ہی کو دوزخ کے خالی رہنے کا خیال ایسا ستارہ ہے۔ جیسے کسی کو اپنے وطن کے اُجاڑ ہونے کا۔

صلہ ہیں! یہ کیا؟ اگر اس آیت کے وہی معنی مان لئے جائیں جیسے آپ بتاتے ہیں۔ ایسی تلپ تو ایسی کل کی چوٹی تقریریں فرم گئے ہیں کہ اگر مولوی صاحب چاہیں تو وہ ایسی مباحثہ ہو سکتا ہے۔ پھر اب آپ مولوی صاحب کے بتائے ہوئے معنی پر قناعت کیوں کرتے ہیں۔ یہ تو ان کی طرف دانی سے بہت عجیب۔ انکار اور عجز ہے۔ (مولف)

مناظرین ہے۔ اب بتلائیے اگر کوئی شخص آفس میں ملازم ہے تو وہ کیونکر ظہر کی نماز ادا کرے گا۔ اگر ادا کی تو کام میں خلل واقع ہوگا۔ اسلام پر مبنی جتنے اعتراضات کئے ہیں ان کا جواب دیجئے۔ ورنہ چلاک یہی سمجھے گی کہ آپ جواب سے قاصر ہیں۔ آئندہ سے سوامی دیانند کا ترجمہ تہدی میں پڑھا لیجئے۔ خواہ مخواہ ناالٹول کیجئے۔ جواب دیا کیجئے۔

پانچویں تقریر۔ از مولینا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب

سر پرنسپل اور معزز حاضرین :-
پنڈت جی کی تقریر کا مطلب یہ نکلا کہ اسلام کے ماننے سے بھی کچھ فرق آجاتا ہے یعنی دوزخ خالی رہ جائیگی۔
مسنے جناب ہماری تو دعا ہے کہ دوزخ خالی ہی ہے۔ ابنیہ اسی لئے تو آئے کہ دوزخ خالی رہے۔ کیا دوزخ کے خالی رہ جانے سے نظام عالم میں فرق آسکتا ہے۔ ہرگز نہیں خدا کرے کہ دوزخ کو تالے لگ جائیں
خدا آئیں ۵

در فیض محمد واسے آئے جبکا جی چاہے

نہ آئے آتش دوزخ میں جا جبکا جی چاہے

دوسری بات یہ کہی گئی تھی۔ کہ اسلام میں آنے سے گوشت کھانا ضروری ہوگا اور بہت سے لوگ گوشت کھانا پسند نہیں کرتے۔ میں کہتا ہوں نہ کھائیں کچھ پروا نہیں۔ میں آپ کو علمائے اسلام سے فتویٰ لکھائے دیتا ہوں کہ جو گوشت کھانا پسند نہ کریں وہ اسلام قبول کرنے پر سچے مسلمان بن سکتے ہیں۔

اور کہا جاتا ہے کہ ختنہ کی وجہ سے نظام عالم بگڑ جاتا ہے۔ یہ ایک ایسی بات کہی گئی ہے جبکا کوئی بھی مطلب نہیں۔ ایسی ہی اور غیر ضروری

ایس جی کا جواب ضروری نہیں۔
 خبر۔ اگر کوئی شخص اوفس میں نوکر ہے تو دو نمازوں کو ملا کر پڑھ سکتا ہے۔
 کوئی سچ نہیں۔ آجائو تم سچے راستے پر اور دیکھو کہ یہ نماز کتنی سہل ہے کسی
 قسم کی تکلیف اس میں نہیں۔ ہمارا طرز عمل دیکھو گرمیوں میں روزے رکھ سکتے
 ہیں اور بغیر کسی قسم کی تکلیف کے نمازیں پڑھ سکتے ہیں۔
 جو اصل سوال ہے وہ آریوں سے نہیں اٹھ سکتا۔ اگر دید کو سب مان لیں
 اور اسکے مطابق عمل کرنے لگیں تو نہ بھنیں ملیگی نہ ہل جوتے کو سیل ملیں گے۔ نہ عورت
 ہی ہوگی۔ نظام عالم درہم برہم ہو جائیگا۔ تمام دنیا کا ستیا ناس ہو جائیگا۔
 اور بہت سے سوالات اٹھائے گئے ہیں۔ جی کا جواب دینے سے شیخ سعدی شیرازی
 رحمۃ اللہ علیہ نے منع فرمایا ہے۔ مگر جتنے سوالات بحث کے متعلق تھے ان کا جواب
 دیا گیا۔ مہربانی سے اصل سوال پر آئیے اور جواب دیجیے۔

۱۔ مولانا کی تقریر ابھی ختم نہ ہونے پائی تھی کہ آریہ مدد مہان کی خوش قسمتی سے وقفہ آقا
 بارش نہایت زور سے شروع ہو گئی جسکی وجہ سے جلسہ برخواست کرنا پڑا۔ اگر بارش نہ
 ہو جاتی تو ابھی ڈیڑھ گھنٹہ اور بحث ہوتی۔ اور مہاشہ جی مولوی صاحب کی گرفت سے ہرگز نہ
 بچ سکتے۔ سنا ہے کہ مہاشہ جی نے اپنے آستان پر پہنچ کر شکر کیا کہ آج الیٹور نے بڑی جیر کی دھڑ
 بڑے پھنسے تھے۔ واقعی بے چارے مہاشہ جی کی حواس باختگی دیکھنے کے قابل تھی۔
 جو حاضرین جلسہ سے پوشیدہ نہیں رہی۔ گو مہاشہ جی اور دوست سماجی جو موجود تھے اپنی
 بہت دھرمی سے نہ مایوس۔ مگر دل میں تو ضرور اس قلعی کھلنے پر نادم ہونگے۔
 (مؤلف)

۲۔ جواب جاہلانہ باشد خوشی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مناظرہ روز سوم - مورخہ ۲ جون ۱۹۱۵ء شنبہ

تقریر جناب پادری سنسلی صاحب برائے اکہم - ایسے پریسڈنٹ مناظرہ
حاضرین!

کل بارش کے سبب سے جلسہ نو بجے ختم ہو گیا۔ مگر مضمون باقی رہ گیا تھا۔ اس لئے
ہم آج ایک گھنٹہ اور دیں گے۔ اور پھر اس کے بعد اوگون یعنی پینر جنم بریج
شروع ہوگی۔ سب لوگ خاموشی سے نہیں۔ اور اسکے بعد جلسہ ختم ہو جائیگا
اب مولوی صاحب شروع کریں۔

تقریر مولیٰ نوالوف اے سنہ، ائمہ صبا

سر پریسڈنٹ، و معزز حاضرین!

میں نے کہا تھا کہ مذہب میں قابلیت ہو کہ وہ تمام دنیا کے انسانوں کو جذب
کر لے۔ اور لوگ اسے قبول کر لیں تو کسی قسم کا فرق نظام عالم میں نہ
آئے۔

اسپر کیا گیا ہے کہ یہ فرضی بات ہے۔ حضرات اقلیدس کا اصول موضوعہ ہے
کہ ہم ہر دو نقطوں میں خط ملا سکتے ہیں۔ اسی طرح ہر ممکن واقع کو فرض کر سکتے
ہیں۔ فلسفیانہ طریق ہے۔ اسپر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

پس یہ سوال فرضی نہیں ہے۔ بلکہ زبردست دلیل ہے۔ جو مذہب منوانے
کی غرض سے پیش کیا جائے۔ اس کو اس قاعدہ سے جانچنا چاہئے۔
اس قاعدے اور اصول سے ہمیں دیکھنا چاہئے کہ تمام لوگ ویدوں کے

مابعد اور ہو جائیں اور ویدک دھرم کے مطابق سندھیا کرنے لگیں یعنی پوری
جھگڑت ہو جائیں تو حیوانات بالکل نہ رہیں گے۔ کہا گیا ہے کہ موٹر سے کام چلانے
پر مل سے کام لینگے۔ مگر اب بھی باوجود ریلوے اور موٹر ہونے کے جانوروں
کی کس قدر ضرورت ہے۔ فوجوں میں کتے گھوڑے اب بھی رکھے جاتے ہیں۔
گھوڑوں خچروں کا تو حساب ہی نہیں۔

ڈاکٹری سائنس ہم کو بتلاتا ہے کہ نطفے میں کیڑے ہوتے ہیں۔ وہ کیڑے
انسانوں کی پیدائش کا باعث ہیں۔ پس اگر ان انوکھے عمل کرنے کی وجہ
سے منی میں وہ کیڑے نہ پڑیں تو نسل نہان بھی منقطع ہو جائیگی۔
ویدک دھرم کے مطابق تو نہ جانور ہی ہونگے نہ سبزی ہی اگیگی۔ نہ کوئی پھل ملیگا
نہ پھول۔ کیونکہ ویدک دھرم کے مطابق درختوں میں بھی روح ہے۔ غرض کہ دنیا
مست و نابود ہو جائیگی۔ جس طرح کہ حرمین کی سفاکیوں سے مجسم کا سیلاہیں
ہو گیا ہے۔ ساری دنیا پر ایسی بربادی آئے گی کہ گیہوں کا ایک دانہ بھی
ہیتر نہ ہوگا اور نہ کوئی پھل ڈھونڈھے سے ملیگا۔

مگر اسلام کے قبول کرنے سے کسی قسم کا خسل نظام عالم میں واقع نہیں

ہوتا۔ اٹلے دعا ہے ۵

ہند کو اس طرح اسلام سو بھر دہی شاہ
کہ نہ آئے کوئی آواز حب زلفہ

یعنی اپنی نکتہ پر کو واضح الفاظ میں ختم کر دیا۔ باقی رہے آپ کے بچوں والے
اعتراض۔ ان کے جواب میری چٹکیوں میں ہیں۔ اگر ہاتھ کو اس طرح جھٹک دوں
تو تیرا دل جواب ان ناخنوں میں سو نکل پڑینگے۔ مگر اصل مطلب ہے اگر ہونا کچھ
پسند نہیں۔ اب میں سننا چاہتا ہوں کہ آپ اس اصولی بحث کا کیا جواب
دیتے ہیں۔

پہلی تقریر۔ جوابات۔ از مہاشہ و حرم بیر صاحب

کل بارش ہونیکے وجہ سے میں جواب نہ دے سکا تھا۔ مولوی صاحب جس سوال کو بار بار دہراتے ہیں وہ ایک مفروضہ ہے۔ جبکہ ایک گھر کے سب آدمی سمجھتے ہیں ہو سکتے تو تمام دنیا کے انسان کیسے سمجھتے ہیں میں پوچھتا ہوں کہ قطب شمالی میں بغیر جانوروں کے کیسے کام چلتا ہے۔ یا کھیتی دیر کو قطب شمالی کے شمال کو چھوڑ دیا جائے تو ذرا آپ غور تو کریں میرے مذہب کے موافق اگر کوئی نیا کام کرے تو اس کی کتنی ہوجائیگی۔ پھر کون ہوگا جسے گھوڑے کی ضرورت پڑیگی یا دوسرے جانوروں کی محتاجی ہوگی۔ کیونکہ تمام انسان تو کھیتی پاجائیگے۔

اور یہ جو مولوی صاحب کہتے ہیں کہ منی میں کڑے ہوئے ہیں یہ بالکل غلط ہے۔ کوئی ڈاکٹر اس بات کو نہیں مانتا کہ منی میں کسی قسم کے جاندار پائے جاتے ہیں۔ یہ کہنا ہرگز درست نہیں ہے۔

۱۷۔ پنڈت جی آپ ایسے فلسفیانہ اصول کو مفروضہ بتاتے ہیں۔ آپ کو چاہئے تھا کہ کسی ایسے مفروضہ دلیل سے اسے رد کرتے۔ مگر آپ ایسا نہ کر سکے نہ کر سکتے تھے۔

۱۸۔ پنڈت جی آپ نے تو اپنی کل کی تقریر میں فرمایا تھا کہ اگر کوئی طالب علم ان سوالوں کا جواب قرآن مجید کے موافق لکھے تو ضرور فیل ہو جائیگا۔ مگر منی میں کیڑوں کا انکار (مبکوسار) عقلاً تسلیم کر چکے ہیں، کیا یہ وید کی دور سے ہے۔ اور اسی انکار پر آپ نے فضیلت کی دگری حاصل کی ہے۔

۱۹۔ ہمیشہ جی پہلے کسی سے دریافت کر لیا سوتا۔ پھر کہتا ہوتا کہ مولوی صاحب غلط کہتے ہیں۔ مگر پبلک میں ایسا صحیح بھٹکا رہا۔ یہ آپ ہی جیسے فوجیوں کا کام ہے۔

کیا مولوی صاحب نے اس کا خود تجربہ کیا ہے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ ہم بتاتے ہیں کہ حقیقت انسان پیدا ہوتا ہے اُس کے پچھلے کرم اچھے ہوتے ہیں۔ جو اُسے انسانی جون دلاتے ہیں۔

اگر آپ اصل منتر کا ترجمہ نہیں کر سکتے تو اُسکو پڑھ کر ہی سنا دیجئے۔ اصل منتر میرے پاس موجود ہے۔ ہم ترجمہ بریقین نہیں کر سکتے۔ خواہ سوامی جی کا ہی ترجمہ کیوں نہ ہو۔ کیونکہ مولوی صاحب کو بھی اگر قرآن کا ترجمہ معتبر نہ ہو تو اُسے نہ مانینگے۔ پس میں بھی کیسے مان سکتا ہوں۔ اور اگر مولوی صاحب رگ وید پڑھ بھی نہ سکتے ہوں تو میں خود پڑھنے کے لئے تیار ہوں۔ گرہاں جس حالت میں مولوی صاحب قرآن کے تمام ترجموں کو مان لیں تو میں بھی سوامی جی کے ترجمہ کو مان لینے کے لئے تیار ہوں۔

اس کے علاوہ میں بتلانا چاہتا ہوں کہ میں نے یہ معیار پیش کیا تھا کہ قرآن

لے آریہ منظر کی بے بسی کی دلیل اس سے زیادہ کیا ہوگی کہ خود ہی تو کتابوں کے ترجمہ شائع کرتے ہیں تاکہ ملک میں دیہوں کی اشاعت ہو جب کہ ترجموں سے مسلمان کام لینا چاہتے ہیں تو کہتے ہیں اصل منتر پڑھو۔ کوئی ان کو پوچھ سوامی جی پتا

نے اصل قرآن پڑھ لیا یا ترجمہ ہی دیکھو تھے۔ اے ہندو برہمن تیار ہاؤ۔ (مؤلف)
۱۔ ناظرین جب کوئی اصل اسلام صرف دیا تہذیب لفظ سوامی کے پڑھا ہے سمجھے کہہ دے تو آریہ لوگ کپڑوں سے باہر ہو کر رسول کریم کی شان میں (جنگ) ہر لفظ ہر حرف کو مسلمان آسانی سمجھتے ہیں) گستاخی کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ مگر خود آریہ لوگوں کا یہ حال ہے کہ جب گرفت میں آتے ہیں تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ ہم سوامی جی کے ترجمہ کو نہیں مانتے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ آریہ لوگ سوامی جی کو محض اپنی پولیٹیکل چال سے برگزیدہ کہتے پھرتے ہیں وہ نہ ان کے نزدیک سوامی جی ایک سہولی آدمی سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے جیسا کہ وہ پنڈت جی کی تقریر سے ظاہر ہے کیا کوئی آریہ بتا سکتا ہے کہ کسی مسلمان نے رسول کریم کے کسی قول سے انکار کیا۔ پس آریوں کو جو سوامی دیا نند کے پیرو ہیں۔ اہل اسلام کے مقابلہ میں اگر ایسا کہنا دون کی نہیں ہے۔ خود تو سوامی جی کی توہین کرتے ہیں۔ اور ہم

عزت چاہتے ہیں۔ (پتہ بولاجی ست (مؤلف))

خود کہتا ہے کہ میں مکہ اور اسکے ارد گرد والوں کیلئے ہوں۔ اور عرب کے لئے ہوں
 مولوی صاحب اسے نہ معلوم کیوں تہام دیا کے لئے قرار دیتے ہیں۔ اگر تمام دنیا
 میں کوئی عالمگیر مذہب ہے تو وہ ویدک و دھرم ہے۔ اور اسلام زیادہ سے زیادہ
 عرب کے لئے۔ اور قرآن شریف کی تعلیم ایسی ہے کہ اگر اس کے مطابق کوئی طالب
 علم جواب لکھے تو نسیل ہو جائے۔ جیسے سورج کیچڑ میں ڈوبتا ہے۔ زمین ساکن
 ہے۔ اور خدا نے سات آسمان بنائے۔ حالانکہ آسمان و رحل خلا کا نام
 ہے۔ اور خدا جسکو چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے۔

مولوی صاحب میرے تمام سوالوں کا جواب دیں۔ کل کی طرح یہ کہہ کر ایسے
 سوالوں کا جواب دینے سے شیخ سعدی منع فرماتے ہیں۔ ٹال نہ دیں۔ مہربانی
 کر کے تمام سوالوں کا جواب دیجئے۔ ورنہ میں سمجھونگا کہ مولوی صاحب جواب
 دینے سے قاصر ہیں۔

دوسری تقریر۔ از مولیٰ ثاب الوفا و ثناء احد صاحب

سپرینٹنڈنٹ اور محضیرین
 بحث اس نقطہ پر اگر چہ گہری ہے۔ کہ کیا دنیا میں ایشورگشاہ کی وجہ سے
 حیوانوں کو مپدا کرنا ہے یا نہیں۔ اس کا کھلے لفظوں میں ہونا چاہیے جبکہ
 آپ کا یہ مذہب ہے تو اقرار کرنا فرض ہے۔ انصاف اور خدا ترسی بھی کوئی چیز
 ہے۔ اگر آپ کا دھرم یہی ہے تو میرا سوال بجا۔ اور آپ کا جواب بجا۔
 پس ویدک و دھرم نہیں حل سکتا۔ کیونکہ وہ گناہ پر مدار رکھتا ہے۔
 آپ کا یہ کہنا کہ میں شکر ت نہیں جانتا۔ ٹھیک نہیں۔ کیونکہ سوامی دیانند
 جتنی عربی جانتا تھا۔ اس سے زیادہ شکر ت میں جانتا ہوں۔ ان بالائی
 باتوں سے تو یہ بہتر ہے کہ آپ کھلے لفظوں میں کہہ دیجئے کہ یہ میرا دھرم
 ہے کہ میں گناہ کی وجہ سے انسان حیوان بنا کرتے ہیں۔ فتح تو سچائی ہے

ہے۔ خدا دلوں کے حال کو جانتا ہے۔ پس آپ صاف لفظوں میں کہئے کہ انسان اپنے پاؤں کی وجہ سے حیوان نہیں بن کرتے۔
اب رہے قرآن مجید کے تراجم۔ ہم کو تمام ترجمے منظور ہیں۔ خواہ کوئی ترجمہ جارج سیل کا ہو۔ یا پادری عماد الدین کا۔ مگر چونکہ ہم عربی جانتے ہیں۔ اس لئے ہمیں تو ترجمہ کی ضرورت نہیں۔ آپ ذرا انصاف سے کام لیجئے۔ خدا آپ کی عمر دراز کرے۔

نماز بیشک فرض ہے۔ اس سے نظام عالم میں کیا فرق آگیا۔ کچھ ٹر میں سورج ٹوٹتا ہے۔ ایسا اسلام ہرگز نہیں کہتا۔ آپ کہے جائیے۔

دوسری تقریر۔ جوابات از مہاشہ و معرر بہر صاحب

آپ جو مجھے جواب دینے کے لئے مجبور کر رہے ہیں کہ جانور کیسے بنے۔ جانوروں کے نہ ہونے پر دنیا کا انتظام کیسے قائم رہے گا۔ کیا چلبہ مدرسہ سے یا مکتب۔ جو آپ مجھے ایسے سوال کر رہے ہیں۔
آپ کا یہ کہنا کہ پنڈت دیانند جتئی عربی جانتے تھے اس سے زیادہ سنسکرت میں جانتا ہوں۔ میں خیال کرتا ہوں کہ آپ نے غلطی سے کہا ہو گا۔ کیونکہ آپ نے اکثر میری عربی دانی پر اعتراض کیا ہے۔ حالانکہ میں دعوے سے کہتا ہوں کہ محمد صاحب جتئی عربی جانتے تھے ان سے کہیں زیادہ عربی میں جانتا ہوں اگر آپ کو یقین نہ ہو تو آؤ عربی میں مناظرہ کر لو۔

سہ قرآن شریف کو مطابق اگر طلب علم جواب لکچر توفیل ہو جائی۔ ایسے بیہودہ اعتراض تو جائز مگر مہاشہ کی سے جو دریافت کیا جائے تو کہتے ہیں یہ چلبہ ہے مکتب نہیں کیا کہنے ہیں (مولفہ)
سہ ناظرین صحت نوڈ موثر یہ کہ ہزبانی ملاحظہ کی۔ رسول کریم کی شان میں یہ لغویاتی۔ اسی بعد بانی کے لئے ہیں کا بارہن اسلام پر ڈھاکہ تھا۔ سلطان جیلپور نے نہایت تکل جو کام لیا۔ مگر خدا کی غیرت اندر ہی اندک کام گر گئی۔ یہی ہزبانی مقام دوری میں ہزبانی کی وجہ سے پکڑا گیا اور ایک سال قید و پانچ سو روپیہ جرمانہ جو بانی کو دیا گیا۔ اپنی پر سولہ سو سے زائد رقم جمع ہوئے یہی حق باہر قید رہا۔ (مولفہ)

میں سمجھتا ہوں کہ آپ ایسی باتوں میں وقت گزارنا چاہتے ہیں۔ جیسا کہ
آپ نے کل کیا تھا۔

دیکھئے اب میں بتلانا چاہتا ہوں کہ کیا وجہ ہے کہ جو ہمارے سوالات کا جواب
نہیں دیتے۔ اس لئے کہ مولوی صاحب جواب دینے سے قاصر ہیں۔ اور
وقت کو ٹلانا چاہتے ہیں۔

میری باتوں میں سے بتلائے کہ کسی سوال کا جواب دیا ہے۔

۱۔ تقریر بالا کو سنکر عام اہل اسلام میں ایک جوش پھیل گیا تھا اور ہر طرف سے مہاشہ جی کے
غاموش کرانے کی صدا آرہی تھی۔ مگر ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس سید محمد منظور احمد صاحب
کی دوراندیش اندرز میں نے سب کو ٹھنڈا کر دیا۔ اگر مولوی صاحب نے پتہ نہ تھا جی کی
عربی دانی پر حملہ کیا تھا تو پینڈت جی نے کونسی کس باقی رکھی تھی۔

اگر اس خیال سے بدزبانی جائز سمجھی کہ مولوی صاحب نے یہ کہا کہ میں سنسکرت اس سے
زیادہ جانتا ہوں۔ جتنی دانتہ عربی جانتا تھا۔ تو اگر کچھ انصاف ہے تو غور کرو کہ مولوی صاحب
بے جا نہیں کہا۔ کیونکہ سوامی عربی کا ایک حرف نہ جانتا تھا۔ پیغمبر عرب کی نسبت یہ کہنا کہ میر
اُن سے اچھی عربی جانتا ہوں (جن کی مادری زبان عربی تھی) کہنا تک نفویہائی ہے۔
کیا کبھی کسی مسلمان نے یہ دعوے کیا ہے۔ کہ رسول کویم سنسکرت جانتے تھے
علاوہ ازیں دیکھو آج ہی یہ کہا گیا ہے کہ ہم ترجمہ پر یقین نہیں کرتے۔ خواہ
سوامی جی کا ہی ترجمہ کیوں نہ ہو۔ پس جب آریہ لوگ خود ہی اپنے لپیڈر کو وضع
نہیں سمجھتے تو دوسرا کیا سمجھے گا۔ غلام کو سوامی جی کی ساری خبر ہو
لہذا آریہ سماج کو اپنے طرز عمل پر نفرین کرنی چاہیے۔ اور آئندہ کے واسطے
احتیاط لازم ہے۔

(مؤلف)

میں نے کہا تھا کہ ایک سائینس دان کیسے سات آسمان تسلیم کر لے گا۔ جیسے کہ میں نے
کل ایک آیت پڑھی تھی۔ اور خدا خود گمراہ کرتا ہے۔ مگر کچھ جواب نہیں دیا۔ جو مذہب
خود برائی کی تسلیم دیتا ہو وہ کیسے عالمگیر ہو سکتا ہے۔ اسلام توبہ کی تعلیم دیتا ہے۔
ڈاکو ڈاکہ زنی کر لے گا اور توبہ کر لے گا۔ یہاں تک کہ توبہ کی تسلیم سے توبہ خواہش کو دور کر
گناہ کر لے گا اور بعد میں توبہ کر لے گا۔ چلو چھٹی ہوئی۔ مگر مولوی صاحب اس کا جواب
نہیں دیتے۔

ذرا بتائیں! روح کیوں باندھی گئی۔ اور کیوں خدا نے جسکو چاہا بڑا بنایا۔
اور جسکو چاہا بھلا بنایا۔ جیکہ مذہب کا منشاء ہے چھوٹ جانا۔ تو کیوں پھر روح کو
جسم میں مقید کیا۔ اسکا بھی کوئی جواب نہیں دیا۔ سوائے اسکے کہ جواب میرے
ناخنوں میں ہیں۔ اور ایسے بچوں کے سے اعتراضات کے جوابات تو ہاتھ ملانے
پر چٹکیوں سے جھڑپڑینگے۔ لیکن میرے جوابات نہیں نکلتے۔

کیا پبلک ان سے یہ نتیجہ نہیں نکال سکتی کہ پرسوں سے مولوی صاحب میرے
سوالوں کا کیا جواب دے رہے ہیں۔ امید ہے کہ ابکی دفعہ مولوی صاحب
سب باتوں کا جواب دینگے اور یہ بھی بتائینگے کہ ان کے خیال میں انسانوں اور
حیوانوں میں الگ الگ قسم کی رو میں ہیں۔ اور لیجئے ایک آزاد خیال کا آدمی
اگر اسلام میں آنا چاہے تو اس کو لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد رسول اللہ بھی
کہنا پڑے گا۔ لیجئے اور سنئے خدا خود گمراہ کرتا ہے ختم اللہ علی قلوبہم و ہم یبطل
بتہم و یجارسے کیا کریں۔ جب ان کے دلوں پر مہریں کر دی گئی ہوں
اور کانوں پر پردے ڈال دیئے ہوں۔

توبہ کے سنے ہیں پشیمان ہونا۔ اگر اہل اسلام اپنے گناہ پر پشیمان ہو کر بخشش کے خواستگار
نہ ہوتے تو کج آریہ سماج کی طرح بے باک ہوتے۔

یہ ہے بہاؤ شاہی کا عربی دانی کا دعوت اور عربی پردہ۔ لاکھ دعوتی کرو۔ مگر عاقلان خود

تیسری تقریر۔ از مولانا ابوالوفاء ثناء احمد صاحب

سر پرنسپل !

عبداللہ میں دستور ہے۔ تنقیح کے متعلق جو سوال میرے پیش کرتا ہے
اس کا جواب لائق وکیل دیتا ہے۔ نہ کہ غیر ضروری سوالوں کا جواب۔ پس
اگر ایسے غیر متعلق سوالوں کا جواب دینا ضروری ہے۔ تو مجبوراً عرض کرتا
ہوں۔

کیا سورج کی پٹریں ڈوبتا ہے۔ ہرگز ہرگز قرآن شریف میں نہیں ہے میں
خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ یوں بھی قرآن میں
کے جا پہنچا تو اُس نے سمجھا کہ سورج کی پٹریں ڈوبتا ہے۔ جنہوں نے
بنی و غیرہ شہروں کی میر کی ہے۔ انہوں نے دریا کے کنارے یہاں
ضرور دیکھا ہوگا کہ سورج آہستہ آہستہ سمندر میں ڈوب رہا ہے۔

خدا گمراہ کرتا ہے۔ ہاں خدا اُن کو گمراہ کرتا ہے جنکے دلوں میں تکبر ہے
غور سے منو! کَذٰلَکَ یُطِیْعُ اللّٰہُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ جَبَّارٌ خدا ہر ایک سرکش
کے دل پر قابو کر دیتا ہے۔ اور ایک دوسرے تمام پر ہے کہ خدا فاسقوں کو
گمراہ کرتا ہے۔ یعنی ایک شخص ہمیشہ ہاتھ اونچا کئے رہتا ہے۔ ضرور ہے کہ وہ
ہاتھ بیکار ہو کر سوکھ جائیگا۔ کیونکہ اُس نے قوانین قدرت کے خلاف اپنے
کے کام کیا ہے۔ اس لئے خدا نے اُس کے ہاتھ کو خشک کر دیا۔

ہاں جیسے بڑا زور دیا جاتا ہے کہ قرآن کہتا ہے کہ میں صرف عرب کے
لئے ہوں۔ قرآن میرے ہاتھ میں ہے وہ خود کہتا ہے کہ یہ تمام دنیا کے
لئے نازل ہوئی ہے۔ اور ہم مسلمانوں کا عمل خود ثابت کر رہا ہے کہ قرآن
نے عرب سے نکل کر کل دنیا کو سنور کر دیا۔

ویدک دھرم میں طاقت نہیں کہ سمندر کے پار جاوے۔ تقریباً

آپ سب لوگ جانتے ہیں کہ ویدک دھرم اور دس کو اپنے میں جذب نہیں کیا
بجلا آپ ہی بتائے کہ آپ کے ہاں دوسروں کو اپنے مذہب میں شامل
کرنے کا رواج کب تھا کہی نہ تھا۔

تیسری تقریر۔ جوابات از مہاشہ دھرم پیر صاحب

اگر کسی سوال کے سمجھنے میں غلطی ہوئی تو کیا سولوی صاحب اسکو غلط یا صحیح بتا
نہ کریں گے۔ کہ یہ کیسے غلط ہے۔ آخر میں میں نے کہا تھا کہ وَجَدَ هَا تَغْرِبُ لَنَا اس میں
صاف عبارت ہے کہ اُس نے پایا سورج کو دو دہن ہوئے۔ ذرا غور کیجئے کہ
سولوی صاحب خود دل میں سمجھے ہوئے ہیں۔

اور لیجئے خدا جو گمراہ کرتا ہے۔ لوگوں کے دلوں پر مہریں کر دیتا ہے۔ اول تو
ذرا ایک میری بات سنئے۔ صرف اسلئے کہ اب یہ بحث ختم ہے اور سولوی صاحب
کا آخری جواب ہے جسکے بعد میں نہ بولوں گا۔

وہ کہتے ہیں کہ وہ ناسقوں کو گمراہ کرتا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ مہربان من !
ہدایت کسکے لئے ہوتی ہے۔ اُسی کے لئے نہ جو گمراہ ہوتا ہے۔ ڈاکٹر کی ضرورت
اُسی کے لئے ہوتی ہے جو بیمار یا پائی پر پڑا ہو۔ دوائی کس کے لئے ہوتی ہے
جو بیمار ہے۔ تندرست کے لئے کیا ضرورت ہے۔ جو طاقت رکھتا ہے صحت
اچھی ہے۔ ڈاکٹر کی اُسے اُشکنا (ضرورت) کیا ہے۔ مگر نہیں قرآن کا ترجمہ
ایسا ہے جیسا کہ سولوی صاحب نے تقریر کی۔ خدا کہتا ہے کہ کافروں کے
دلوں میں مرض ہے اور خدا اُن کے مرض کو اور زیادہ کرتا ہے۔ ^{قرآن مجید}
مرض ^{۱۱} اب میں کہتا ہوں کہ پھر دنیا کے اندر گناہ کیوں نہ پھیلے جبکہ کافروں کا
مرض لیجئے گناہ خدا بڑا نیک گا۔ تو گویا دنیا میں خدا ہی گناہ پھیلائے اور ترقی دینے
والا ہے۔ کیونکہ اگر وہ بجا ہے بڑا ہے کہ اُن کے مرض کو گھٹائے تو
یقیناً گناہ کم ہو جائیں۔ لیکن وہ ایسا کیوں کرے وہ تو دوزخ کو بھی بھرتا ہے

آگرہ کی مشن نے چوبیس ہزار مسلمانوں کی شادی کی ہے۔

بیٹے مکہ والی آیت پیش کی تھی۔ آپ بار بار ٹال جاتے ہیں۔ اور جو آیت آپ نے پیش کی۔ بغض محال مان لیا جائے تو قرآن میں نقص پایا جاتا ہے۔ ذرا غور کیجئے ایک نکالنی بڑی گی۔ اب آپ بتلائیے کونسی آیت کے نکالنے کے لئے تیار ہیں اب رہا یہ کہ سلام تمام دنیا میں پھیلتا ہے اور ویدک دھرم سمندر میں بھی نہیں جا سکتا۔ آپ نے ایک بہت غلط تمثیل دی۔ اس وقت بھی افریقہ میں لڑائی میں ویدک دھرم کا مشن ہے۔ امریکہ میں کیشو دیو شاستری کام کر رہے ہیں اور ہزاروں آدمی آریہ ہوتے جاتے ہیں۔

انسان اور حیوان کی رگوں میں کیا فرق ہے۔ اس کا جواب مولوی صاحب نے کچھ نہیں دیا۔ نطفے میں کیڑے موزیکا بھی کوئی شہوت نہیں دیتا۔ پس بغیر حوالے کے کوئی بات مافی نہیں جاسکتی۔ اب جو گناہ ہو رہے ہیں اس سے نظام عالم میں کیا فرق آگیا۔ مولوی صاحب میں آپ سے امید کرتا ہوں کہ چونکہ یہ میری

۱۔ خواب میں۔ (مولف)

۲۔ یہ آجکل کا ذکر ہے کہ دن میں ہزار برس پہلے کا کیا ویدک دھرم آج بڑا ہے جو اب شادی ہوتی ہے اور پہلو نہ تھی۔ پس اگر سچے ہو تو کم از کم دو چار سو برس پہلے کا ثبوت دو۔ ورنہ گریبان میں منہ ڈال کر خاموش ہو جائیں۔ امریکہ کے خواب نہ دیکھیں۔ (مولف)

۳۔ وہی پرانی الاپ۔ جو سیکھ کر آئے ہیں۔ (مولف)

۴۔ ہاں جی کیوں ایک مسلم بات کے ماننے سے انکار کرتے ہو۔ بھلا کسی ڈاکٹر سے تو پوچھ لیتے۔ لیجئے ہم ایک بہتر ڈاکٹر کا قول پیش کرتے ہیں۔ "انسانی نسل کے پیدا ہونے کے لئے دو قسم کے جراثیم کی سخت ضرورت ہے ایک کو Ovum کہتے ہیں۔ یہ عورتوں کے رحم میں ہوتا ہے۔ اور دوسرا Spermatozoa کہلاتا ہے۔ یہ مردوں کے نطفوں میں ہوتا ہے۔ جیسے ہی یہ دونوں ملتے ہیں ویسی ہی جینین رحم میں تین ماہ کا اندکا بچہ پیدا ہو جاتا ہے۔ Ovum چار گھنٹہ بعد رحم کی علیحدہ ہوتا ہے جس سے خون جاری ہو جاتا ہے۔ اسی خون کو حیض کہتے ہیں Ovum کو Spermatozoa سے نشوونما پانے کی قوت حاصل ہوتی ہے۔

جملہ کا آغاز ہوتا ہے "Every one on physician" by Dr. Ernst M. D. (Vienna) etc. 2, Pall Mall London, S. W.

Page 30. The reproduction of man.

۵۔ فرق نہیں آیا تو ویدک دھرم غلط ثابت نہیں ہوا۔

آخری تقریر ہے اس لئے آپ کو شش کرینگے کہ میرے سوالوں کا جواب دیدیا جائے۔ اور میں یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ اگر سب لوگ عمدہ اعمال کریں گے تو وہ نجات پا کر پرماتما میں آئند کریں گے۔

مولوی صاحب نے میرے سوالات کی معقولیت کو پسند کر لیا ہے۔ اب اپنے غور کریں گے۔ میرے بعد کسی اور کی تقریر ہوگی۔

چوتھی تقریر۔ از مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب

سربراہ پنڈت و معزز حاضرین۔

کہا گیا ہے کہ **تَبَوَّعَ جَدَّہَا تَقَرُّبٌ**... الخ میں پایا کا لفظ ہے جس کا دعویٰ ہو کہ میں گن عمری میں تقریر کروں گا۔ افسوس وہ قرآن سے استقدرنا واقف ہو چکا تھا حال تقریب سے یعنی جو فعل دل سے تعلق رکھتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ سکندر نے دل میں ایسا پایا نہ کہ واقع میں۔

ویدک و صرم عالمگیر ہے۔ یہ ایک صریح مغالطہ دہی اور غلط فہمی پیدا کرانی ہے کہ جو انسان نیک اعمال کریں گے نجات پا جائیں گے۔ یہ کیوں نہیں کہتے کہ وہ پھر آجائیں گے۔ یہ میرا منشا نہ تھا جو بیان کیا گیا ہے بلکہ میں نے تو یہ کہا تھا کہ آئندہ جو انسان نیک یعنی اپنی اپنی سزا بھگت کر جو انیت سے نجات پا جائیں گے۔ تو جو انسانوں کی نسل جنوں کی سزا بھگت کر سو دو سو ہزار برس بعد مولیٰ آئے انہیں گھوڑا

سے آپ کی معقولیت کا کوئی منکر ہو سکتا ہے؟ (مولف)

علاوہ دیکھو کل کے روز کی تقریر اور پانچویں تقریر غیر آج کی تقریر (مولف)

یہ سب سلسلے جو حیوانات سے انسانیت میں آئی ہیں ابھی مکتی نہیں پاسکتیں بلکہ کچھ عرصہ ان رہ کر نیک عمل کریں تب کہیں مکتی پانے کے قابل ہونگی نہ کہ جیو براہ رہت مکت ہو جائیں گے۔ اگر بقول پنڈت جی ایسا ہو تو مکتی حیوانوں کے لئے ہوگی

انسانوں کے لئے نہیں۔ (مولف)

ملیگا نہ خچر نہ اناج ملیگا نہ پھل جہاں دیکھئے انسان رنگستان ہوگا۔ تمام دنیا میں کسی قسم کی آسائش نہ ہوگی۔ انسان ہلاک ہو جائیگا۔ انتظام عالم درم برہم ہو جائیگا۔ سلام محمد رسول خدا نہ ضروری سمجھتا ہے تو کیا اس سے نظام عالم میں کوئی فرق آگیا؟ آپ جس آیت کو بار بار پیش کرتے ہیں سنئے کبھی ایک حاکم مخصوص مقام کے واسطے ہوتا ہے جیسے ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ جس آج اس جلسہ کے منتظم ہیں کل تمام شہر کے ہونگے۔ پرسوں تمام ضلع کے اس میں کیا اختلاف ہے۔

سلام کہتا ہے کہ میں خدا کا دین ہوں مجھ میں شہل نہیں۔ کوئی آئے بھائی بن جائیگا۔ شادی ہو جائے گی۔ کھانا پینا ساتھ ہوگا۔ بالکل کھل مل جائیگا۔ برخلاف اس کے آریوں میں جتنی شدھیاں ہوئی ہیں۔ اُن کی حقیقت سنو عیسائی یا مسلمان جو آریہ ہو کبھی آریوں نے اُن کو اپنی لڑکیاں نہیں دیں۔ اور میں اسکو پسند کرتا ہوں وہ نہ دیں اور سرگز نہ دیں۔ اور نہ وہ دے سکتے ہیں۔ پس یہی بات ثابت کر رہی ہے کہ کبھی اُن لوگوں نے کسی کو اپنے مذہب میں شامل نہیں کیا اور نہ مذہب شد ہی کی اجازت دیتا ہے۔ بتاؤ اس کے لئے وید میں کہاں حکم ہے۔ اگر غیر مذہب والوں کے شامل کرنے کا رواج

ہے ہولانا یہاں تو آپ بھی چوک گئے۔ آجی حضرت شادی نہیں کرتے نہ ہی۔ مگر جو عیسائی یا مسلمان آریہ ہوتا ہے اُسے ہر قسم کی آسائش دی جاتی ہے۔ کھانا مفت ملتا۔ ہر قسم کا عیش مفت نیوگ مفت۔ پھر ایک شادی نہ ہوئی نہ ہی۔ روز و نو بہار و مے و دلربا خوش آواز بار بجیش کوش کہ عالم دوبارہ نیست اس مضمون پر ہمارے پتہ تھی آپ بول نہ سکیں گے ورنہ خواب وہ مجھ سے زیادہ تفصیل سے بیان کرتے۔ پھر آپ کو لازمی مان جانا پڑتا۔ تاہم آپ کو یقین نہ ہو تو غازی محمود و ہر میال سے پوچھ لیجئے۔

ہوتا یا حکم ہوتا تو ضرور اس قسم کے حکام ہوتے جو شہی شدہ لوگوں کی معاشقہ کے لئے ضروری ہیں۔ یہ ہے اسلام کے عالمگیر سونے کا ثبوت اور ویدک دھرم کے عالمگیر سونیکلی دلیل۔ یہ ہے باقاعدہ گفتگو۔

مہربان من! یہاں پر قحطِ افعالِ قلوب سے ہے جیسا کہ عربی گرامر سے ظاہر ہوتا ہے۔ عربی کے قواعد کسی استاد سے پڑھے۔
ابھی دلربائی کے انداز سیکھو کہ آساں نہیں دل لکھنا کسی کا

مضمون بحث تناخ یا جزا و سزا

تقریباً ڈاکٹر نڈپٹ لکھتے ہیں صاحبِ دل پند بھوت اگر می

اس وقت کی بحث مسئلہ تناخ پر ہے۔ غورِ بہات پر کرنا ہے کہ کیا روح یعنی حیوانِ آتما جسم یا قالبوں کے اندر بلا کسی وجہ کے پیدا کر کے ڈالی جاتی ہے یا یہ ازلی ہے۔ آریہ سماج کا دعویٰ ہے کہ روح اور مادہ ازلی ہے۔ جیو آتما کو مختلف اعمال کی وجہ سے مختلف حساب دیئے جاتے ہیں۔ اہل اسلام کا دعویٰ ہے کہ روح حادث ہے۔ اور بلا کسی خاص سبب کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کی ہے۔ اس کے علاوہ اسلام کا مسلہ ہے کہ خداوند تعالیٰ حشر کے تمام انسانوں کو سزا اور جزا دیگا۔ اور اپنے اپنے اعمال کے مطابق وہ جہنم یا جنت میں ڈال دیا۔

اب میں اپنے سوالوں کو قائم کرتا ہوں مولوی صاحبِ ممبرانِ نو کریں
(۱) روح کی تعریف قرآن شریف سے کیجئے۔ روح مرکب ہے یا مفرد۔ جو

سے ناظرین غور کیجئے کہ مضمون تناخ پر بحث ہے جو آریہوں کا دعویٰ ہے اور پہلی تقریر بھی آریہ

منظر کی ہے آخری بھی انہی کی ہے مگر کس قدر بدوس بلکہ شرم کا مقام ہے کہ مسافر نے اپنے

رہلا صاحبِ حیل پر کے صفحہ ۲۵ پر لکھی ایک جگہ مولوی صاحب کو مدعی بتایا بلکہ خود مولوی صاحب

کی کتاب کی اصلاح فرمائی ہے۔ یہ ہے ان لوگوں کی مدست گوئی (مولف)

۱۷ ہے یا عرض۔ حادث ہے یا قدیم وغیرہ وغیرہ۔

۱۸ روح کو خدا نے کیوں پیدا کیا۔ خوب غور سے سوچئے۔ اور بتلائیے کہ اسکو پیدا کرنے کی ضرورت کیا تھی۔ اور کیوں ہم کو دوزخ بہشت میں ڈالتا ہے۔ یہ پراتما کا سراسر ظلم ہے۔

۱۹ روحیں قیامت تک قبروں میں کیوں چھپی رہیں گی۔ ذرا غور کر کے جواب دیجیے گا۔

۲۰ جو چیز ازل نہیں ہے وہ ابدی نہیں ہو سکتی۔ ایک کنارے کا دریا کیسے ہو سکتا ہے۔ جبکہ قرآن میں ہے کہ جنتی اور دوزخی جنت اور دوزخ میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حادث چیزیں

۲۱ واہ جی واہ لٹکائیں سب باون گز کے۔ آپ فرماتے ہیں کہ اہل اسلام کا دھڑ ہے کہ روح حادث ہے۔ جب آپ ملتے ہیں کہ اہل اسلام روح کو حادث سمجھتے ہیں تو پھر یہ سوال کہ حادث ہے یا قدیم۔ بالکل فضول ہے۔ (مولف)

۲۲ روح جی ازل ہے تو اسے پراتما کی اطاعت کی کیا ضرورت تھی۔ اور کیوں بے فائدہ کبھی گدھا بنتی ہے اور کبھی سُور۔ یہ سورج کی سراسر حماقت ہے۔ اور ایشور کی زیادتی ہے کہ زبردستی روح کو کبھی گت بنا تا ہے کبھی اٹو۔ جو اسکی اپنی ملکیت نہیں۔ واہ جی ایشور! تیرے سینہ زوری۔ (مولف)

۲۳ ایک گٹھلی ایک سزا۔ چار ایک دفعہ میں خواہ کتنی ہی ترکیبوں سے دستبرد کرے۔ ایک سزا ملتی ہے۔ یہ نہیں ہوتا کہ جب وہ جیل جھگت لے تو پھر اُسے دوسری سزا ملے۔ کہ یہ رات کو چپ کے آنے کی سزا۔ جب وہ جھگت لے تو پھر جیل میں آنے کی سزا۔ یہ جھگت لے تو قتل توڑ نیکی سزا۔ وغیرہ وغیرہ۔ اگر انسان کی جو میں اگر روح گناہ کرتی ہے۔ تو اسکو ایک کروڑ چار اسی لاکھ دفعہ سزا جھگتے یعنی کو آ۔ گبریلے۔ گدھے۔ بچو گدھا کی طرح وغیرہ بن کر بد توں طرح کی سزا دینے کی ضرورت ہے۔ خدا اب کی دفعہ ملالہ کر کے آئیگا۔ (مولف)

ابدی ہو جائیں۔ اعمال تو کئے محدود اور ان کی سزا سب غیر محدود
 جیل خانہ کی تمثیل کیجئے۔ ایک شخص جرم کرتا ہے اُسے چند سال کی یا
 چند مہینے کی سزا ملتی ہے۔ یہ تصور اہوتا ہے کہ تمام عمر کی سزا دیدی جائے۔
 کیا یہ انصاف ہے

۵ سزا اور جزا کریموں کے بدلے دینا چاہیے۔ آپ کے مذہب میں کہہ
 کسی کی سزا دینا ہے۔ کہیں خدا کے نعلے کی مرضی ہے کہ جسکو چاہیگا قتل
 میں اور جسکو چاہیگا جنت میں ڈال دینگا۔

ہر شخص جب جنت میں جائیگا تو اسے پلا جسم عطا ہوگا۔ مگر نہیں یہ کیونکر
 ہو سکتا ہے جب مردے ٹھنڈے تو گل سڑ جائینگے۔ پھر انھیں اگر ملیگا تو نیا جسم
 ملیگا اور یہی تنازع ہے۔

۶ کیا خوب ایک کتا ۵۵ روپے کیسے ہو سکتا ہے۔ اسی ویسے ہی جیسا کہ خط جس میں طول ہے
 عرض نہیں۔ اور کتے قراتے میں مال تو کئے محدود اور سزا سب غیر محدود۔ اسی ویسے
 ہی کہ ایک بون میں اعمال کرے اور ایک کدو چور اسی لاکھ جون بھگتے۔ حقیقت سب سے معنی کی تمثیل
 بجاوت صرف بان سے پھیلائی جاتی ہے۔ چاہئے تو یہ تھا کہ اسکی زبان بند کی جاتی۔ بر خلاف اسکے جس
 دوام کی سزا دی جاتی ہے کیا یہ انصاف ہے پس اگر یہ انصاف ہے تو وہ بھی ہے۔ کیوں ڈاکٹر صاحب کسی کو (موت)
 یا بکل جھوٹ اور عوام کو دھوکہ دینا ہے۔ جرم کیلئے انصاف کیا جائیگا جزا کے واسطے جیسا کہ کام و زیادہ
 کوئی شخص اس میں کوئی چیز پائے اور جیب میں رکھ لے سزا پائیگا اگر عدالت میں پیش کر دی بری اللہ
 ہو گیا۔ ایک نوکر پر کام کرے مالک اسکو سزا دے یا سزا کر دی دوسرا نوکر جو ہمیشہ بچا کام کرتا ہے یہ
 نہیں کہہ سکتا کہ ای مالک نے اسے ضرور سزا دے اور محمود انعام۔ اب ذرا اگر کی خبر لیجئے جسکے اولاد
 ملتی نہیں یا سکتا اُسے نجات کے لئے نیوگ سے توجہ حاصل کرنا چاہیے۔ تاکہ ملتی ہے۔ یہ ہو سزا دینا
 نیوگ کی باعث نجات ہو۔ کیوں ڈاکٹر صاحب کیسی کہی؟ (موت)

۷ سچ تو یہ ہے کہ تعصب آدمی کو اندھا کر دیتا ہے۔ لیجئے ذرا کان کھول کر سنئے۔ جب جیل یا تالاب
 کا پانی سوکھ جاتا ہے پھیلیاں اور مینڈک وغیرہ کپڑے گل سڑ جاتے ہیں مگر دس سال جب برسات
 ہوتی ہے دوسرا پونے پہلے جسم کو یا تھنڈہ ہو کر پانی میں خوشیاں مناتے ہیں۔ کیسی نہیں ہوتا
 کہ دس سال تک اندھا رہے۔ یہ روزمرہ کا شاہدہ۔ تنازع جب ہو تا کہ جسم برباد ہوتے۔

۷۔ خدمت اور روزِ فرخ میں جو انسان بُرے پابھلے کام کرینگے کیا انکے
عوض انہیں کوئی نئی سزا یا جزا ملے گی
۸۔ ایک آدمی جو اپنے اور نیک کام کرتا ہے اسکو جنت دی جائیگی اور
شتر حوریں ملے گی۔ مگر ایک دو برس کا بچہ جو مرتا ہے وہ اُن حوروں کو لیکر کیا
کرے گا۔

۸۔ مولوی صاحب! آپ میرا ان گیارہ سوالوں کا جواب خوب سوچ سمجھ کر دیجئے پھر میں
اس سوال کا جواب دے گا۔ - اتنا پاس کرنے کے بعد جو ڈگری ملتی ہے وہی آئندہ
ڈگری یافتہ کی بیوہ کی کا نام ملتا ہے۔ خواہ وہ پڑھا لکھا تھلا دے۔ یا اُس میں ترقی
کرے۔ دوسری ڈگری بغیر اسکول کے داخل ہوئے نہیں مل سکتی۔ پس یہ
دنیا بھی اسکول ہے۔ سمجھے۔ اگر نہیں سمجھے تو اور لیجئے۔ سرکاری ملازم کو عمدہ خدات
کے صلہ میں پنشن ملتی ہے۔ پنشن ملنے کے بعد اُس کی خدمت کا دوسرا صلہ نہیں
ملتا۔ ایسا ہی اگر کوئی بُرائی کی وجہ سے سرکاری خدمت سے الگ کر دیا جائے۔ تو پھر وہ
لاکھ دھپا کام کر نیکاد عمدہ کرے۔ مگر کوئی خدمت اُسے سپرد نہیں کی جاتی۔ (مؤلف)
۹۔ معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کثرتِ ازدحام سے گھبرا کر بے سرو پا اڑا رہے ہیں
شاید بیکو ایسٹریٹس جمع میں تقریر کر نیکاپہلا موقع ہے۔ اسلئے ہم زیادہ گرفت نہیں کرتے
گھنٹے ڈاکٹر صاحب ۱۰۰ حوریں ان بچوں کو کھلائیگی۔ خند و جالی میں اکثر شاویاں ایسی
دیکھیں گئی ہیں۔ کہ وہ ملحقین ۲۰ برس کی اور دو ملھاسات برس کا۔ اب وہ سات برس
کا دو ملھاسات برس کی دو ملھاسات کو لیکر لپ کر رہا جو کچھ وہ کر رہا وہی وہ بچہ حوروں سے
کر رہا۔ ماسوا اسکے مدد سے مقید نہیں کہ بڑہ نہ سکے۔ اگر مقید ہے تو جیونٹی کی مدد سے
نامتی کے مہم میں آئیگی تو اُسے کیسے کھانا پھائیگی۔ اور نامتی جب جون بد لکھ پونٹی بیٹیکا تو
نامتی کی روح جیونٹی کے قالب میں کیسے داخل ہوگی۔ یہ ہے آپ کا نسخہ۔

(مؤلف)

اور سوال کر دوں گا۔ مگر میرے بھائی کی طرح میرے سوالوں کو بھی ٹال
 نہ دیکھیں گے۔ کیونکہ وہ دودن سے متواتر سوال کرتا رہا۔ لیکن جواب ایک
 کا بھی نہ ملا۔ آخر اس کا وقت پونہی ٹال ٹول میں صاف کیا۔ اسی طرح میرا وقت
 بھی رائگاں نہ کیجیگا بلکہ ہر سوال کا جواب عنایت فرمائیگا۔ اب میں بیٹھا ہوں۔

تقریر اول جناب مولیٰ اللہ الوفا رشتہ افتد صاحب

آپ نے جتنے سوالات کئے ہیں ان میں کلام پاک قرآن کی آیات سے ثابت
 کیجئے۔ کہ کہاں کہاں یہ ضامین آئے ہیں۔ یعنی کہدینا ایک دوسری بات
 ہے۔ یہ تو ہے آپ کے غیر متعلق سوالوں کا جواب۔ اب میں نفس مضمون یعنی
 متناسخ یا ادا کون پر آتا ہوں۔ اور سوال کرتا ہوں۔

مغز حاضرین! آریہ سماج کے مذہب کے مطابق اگر چہ مان لیا جائے کہ
 یہ جانور قید خانے میں ہیں۔ اور جو لوگ غریب یا ایاچ ہیں وہ بھی سزا پارہے
 ہیں۔ اندھا ہے وہ بھی مجرم ہے۔ اب ذرا چلے میں آپ کو جہان خانے کی سیر
 کراؤں میں وعظ کرنے وٹاں جاتا ہوں تو دیکھتا ہوں کہ وہاں بعض مجرم
 کو سزا دی جاتی ہے کہ بیٹیں سیر گیہوں روزانہ پسیا کرو۔ اب مجھے رحم آجائے تو
 میں کہوں کہ لا بھائی دیش سیر میں پیسے دیتا ہوں۔ تو کیا گورنمنٹ سواخذہ تہ
 کر لگی ضرور میرے اس نعل کو گورنمنٹ قابل سزا سمجھ لگی۔ اسی طرح جسک
 پر ماتما نے یتیموں کو سزا دی ہے کہ وہ یتیمی کے مصائب اٹھائیں۔ تاکہ ان کو
 پچھلے جہنم کی بد عملی کی سزا ملے۔ اب تم کون ہو کہ ان کے لئے یتیم خانے

سہ شریفہ رکھتے پنڈت جی۔ دانتی آپ صاحب گئے ہونگے۔ مولیٰ صاحب آپ ہی سنئے
 پنڈت جی کی بالائی۔ تو ان کا جواب تو بندہ نے ہی دیا ہے جی بے تھادہ دیہے۔ ری
 کلیٹ اور متعلق سوالوں کا جواب وہ آپ کے ذمہ ہے۔ آپ ہائیڈ اور آپ کا کام
 (مؤلف)

بناتے ہو۔ اور ان مجرموں کے پیچھے اپنی جانیں اپنا روپیہ کھولتے ہو۔ انکو اپنی سزا بھگتے دو۔ بیماروں کا علاج مت کرو۔ کیونکہ بیماری خدا کی دی ہوئی شرا ہے۔ غرض کہ تم رحم کا کوئی کام مت کرو۔

یہ ہے تنازع کا نتیجہ کہ دنیا سے رحم قطعی اٹھ جانا چاہئے۔ اور انسان سنگدل ہو جائے۔ وعظ کرنا اور باتیں۔ ہاں اگر کوئی فقیر محتار سے دروازے پر آئے اور خیرات طلب کرے تو اسے نصیحت کرو کہ اسے دوست اب اس جون میں بڑا کام نہ کرنا۔ یہ پچھلے جنم کی بُرائی ہے۔ جسکی سزا تم بھگت رہے ہو۔ بولیں اب تشرف لیاؤ۔ کھانا پانی کچھ نہیں۔ آج آپ مدعی ہیں اور میں سائل کی حیثیت رکھتا ہوں۔ آپ اپنا دعویٰ پیش کیجئے اور ثبوت دیجئے میں سوال کروں اور جواب دیجئے۔ کیونکہ آپ کا دعویٰ ہے کہ ہم مجیب ہیں۔ اور آپ کا وقت بھی خیر ہے۔ آپ کہہ دیجئے کہ خیر آپ ہی جواب دیں۔ تو اس حالت میں میں جواب دوں گا۔ مگر اس طرح آخری وقت ہمارا ہو گا۔

مگر میں آپ کے گیارہ سوالوں کی حقیقت پر روشنی ڈالنے کے لئے وہ کس درجہ کے سوال ہیں۔ ایک کا جواب بطور مشق نمونہ از خود اسے۔ نقد دیئے دیتا ہوں اور یہ بھی بتلائے دیتا ہوں کہ ایسے غیر متعلق سوال آپ نے تو صرف گیارہ گنوائے ہیں۔ میں ایسے پچاس اعتراض کر سکتا ہوں۔ مگر کیا فائدہ۔ محض لغو۔

لے یہ قول مولوی صاحب کا بالکل صحیح ہے۔ کیونکہ ممنون آریوں کے عقیدے کا ہے اس لئے آریہ ہی اس کے مدعی ہیں۔ مگر آریوں نے جو رسالہ شائع کیا ہے اس میں مولوی صاحب کے اس قول کو یوں لکھا ہے "آج میں مدعی ہوں سوال کرنے کا حق مجھے حاصل ہے" (صفحہ ۵۲)

کس قدر دروغ بے فروغ ہے۔ - شیم - شیم - شیم -
(مؤلف)

آپ نے جو یہ کہا ہے کہ روحیں قیامت تک قبروں میں پھنسی رہیں گی۔ ایسا عقیدہ قرآن مجید میں کہیں نہیں ہے۔ اگر ہے تو بتلائے کہ کہاں۔ اور کس سورۃ کی کونسی آیت کا یہ مضمون ہے۔ اسی طرح آپ کو اپنے دوسرے سوالوں کا بھی قرآن مجید سے حوالہ دینا چاہیے۔ لیکن میں پھر کہتا ہوں کہ اتنا خیال ضرور رہے کہ اصلی سوال کرنے کا حق آج میرا ہے۔

پس غور کرو کہ جن کوجہوں کی سزا ملتی ہے۔ لگژریا کتنا بڑا جرم ہے۔ اسی کسی وقت ان فی دیکل ہی کو پوچھ لو۔ پس یاد رکھو کہ بقاعدہ تناسخ ان یتیموں اور غریبوں کو روٹی کھلانا اور پانی پلانا اتنا ہی جرم ہے جتنا کہ جلیخانے کے قیدیوں کو مدد دینا والا جرم ہوتا ہے۔

تقریر دوم۔ از نیڈت لکشمی دت صاحب

مولوی صاحب میرے دوست ہیں۔ میں ان کی عزت کرتا ہوں۔ مجھے یہ توقع نہیں کہ میں اُنکے کسی ذاتی حملے کا جواب دوں گا۔ میں انکی تعظیم کرنا اپنا فرض سمجھتا ہوں۔

آپ نے بے دیکر ایک سوال کیا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ تناسخ بے رحمی سکھاتا ہے۔ یعنی جس کو خدا نے مفلس بنایا ہے اس کی مدد کیوں کرتے ہو۔ مجسٹریٹ ایک مجرم کو جیل خانے میں ڈالتا ہے۔ تو حکم دیتا ہے کہ اس کو روٹی کپڑا۔ وغیرہ دیا جائے۔ اسی طرح ہمارا فرض ہے کہ اپنے مجرم بھائیوں کو تناسخ کے مطابق کرموں کی سزا سبکت رہے ہیں۔ مدد دیں۔ اگر ایک شخص ڈاکہ ڈالتا ہے تو کیا اُسے کھانا کپڑا دیا جائیگا۔

آپ یہ تو بتلائے کہ ایک دو برس کا بچہ مر جاتا ہے تو اسے حشر میں جو رہیں

سہ ذاتی سعادتمند معلوم ہوتے ہو۔ بشرطیکہ یہ سعادتمند ہی۔ زبانی جمع خوج نہ ہو۔ غیر

ابھی معلوم ہو جائیگا۔ (مولف)۔

کن کن کر سوں کا پھل ملیگا۔ خدا نے کیوں اسے تکلیف دینے کے لئے پیدا کیا۔ آپ لوگ دیکھتے ہیں۔ سب لوگوں کے سامنے مولوی صاحب نے ہمیں اعتراض کئے جب آج ہماری باری آئی تو کچھ جواب نہ سوچھا۔ میری پیشین گوئی ہے کہ آپ ایک سوال کا بھی جواب نہیں دے سکتے۔ مباحثہ بند کر دیا جائے وقت ضائع کرنے سے کیا فائدہ ہے۔

اب میں پیٹک کی توجہ اس امر کی طرف دلاؤں گا کہ آپ نے کس طرح کھڑے ہو کر دو دن تک ہمیں اعتراضات کئے اور ہم جواب دیتے گئے ہیں۔ آج جب ہم نے سوال کئے تو کہا کہ میں جواب نہیں دوں گا۔ جبکہ جواب ہی نہ دینا تھا تو تشریف ہی کیوں لائے تھے۔

سوال کا جواب دو طرح سے ہوا کرتا ہے۔ مثبت یا منفی۔ پس اگر جواب ہی نہ دیا جائیگا تو معلوم ہوا کہ آپ قاصر ہیں۔ اگر کوئی یہ کہے کہ یہ آدمی نہیں ہے جانور ہے تو تم کو یہ بتلانا چاہیے کہ وہ آدمی ہے جانور نہیں ہے۔ کیا یہ سب باتیں بھلا دین تمام سمجھدار لوگ دیکھ رہے ہیں کہ کل پرسوں کی ہوا

دانی مولوی صاحب کا یہ کہہ رہے ہیں کہ کھڑے ہو کر اعتراضات کے دائرے کئے۔ اور مذمت کا یہ انکار ہے کہ کھڑا ہونا تو مذکور بیٹھے تک نہیں بلکہ لیٹ گئے اور اعتراضات کے دائرے سے رہے۔ تھینکس۔ (مولف)

ڈاکٹر صاحب اپنے دعویٰ کی تقریر کے آخر میں کہ چکے ہیں کہ "میرے بھائی کی طرح میرے سوالوں کو بھی ٹال نہ دیجئے گا۔ کیونکہ وہ دو دن متواتر سوال کرتا رہا۔ مگر جواب ایک کا بھی نہ ملا۔ اور آخر اس کا وقت یونہی ٹال ٹول میں ضائع کیا" مگر اب کہتے ہیں کہ آج جب ہم نے سوال کئے تو کہہ دیا کہ میں جواب نہ دوں گا۔ گویا پہلے روز بھی آپ یہ مناظرہ ہی سائل۔ اور آج تیسرے روز بھی یہی سائل۔ کیوں نہ ہو جواب فیاضاً مشکل کام ہے۔ مناظرین ڈاکٹر صاحب کی متضاد بیانی واد طلب ہے یا نہیں۔ یہ حد بغاوت سوائے اگرہ کے اور جگہ نہیں نے کب پیدا کئے ہیں۔ یہ باتیں تو ہمارے انہوں ہی کے واسطے مخصوص ہیں جو کچھ جنم کے اپنے کر سوں کی بدلت اس جہنم میں ہمارا بن کر آئے ہیں۔ (مولف)

کبھی شیخ سیدی منع کرتے رہے تاج اخیر مرتبہ ہے کھنٹے کا ڈر ہے۔ آپ کو
مزدورت تھی کہ اپنے مسلمات دیکھ کر آتے۔ اگر گیارہ گنا نے میں غلطی ہوئی تو
کیا سرج ہے۔ میں تو اٹھارہ گنا نے کو تیار ہوں۔ آپ جواب تو دیں مردوں
کی طرح میدان میں کان پڑ لیجئے۔ مگر جواب ہر سوال کا دیکھئے۔
بجٹ کو مٹا کر تناسخ پر ڈالتے ہیں۔

مولوی صاحب رمانے ہیں کہ قرآن میں ایسا ہے ہی نہیں۔ اور درحقیقت
نہیں ہے۔

جہی تو بار بار کہا جاتا ہے کہ قرآن میں سے اپنا مضمون دکھلاؤ۔ سوال تو
یہی ہے کہ قرآن سے ثابت کیجئے۔

مولوی صاحب چونکہ پُرانے مناظر ہیں۔ اسلئے وہ خوب سمجھتے ہیں کہ میں
اسکا کوئی جواب تو دے نہیں سکتا۔ کہ روح کیوں پیدا کی گئی ہے۔ لہذا
کس خوبی اور کس انداز سے کہتے ہیں کہ قرآن سے سوال کو ثابت کر دے

تزاکت کیا کہیں اس سمیت کی
اٹھالیتی ہے گھڑی میں سن کی

۱۰ کیوں ڈاکٹر صاحب کیا یہ سب تناسخ کی نہیں۔ آپ اپنی تقریر دعویٰ کو دیکھئے۔ پر بیڈنٹ کے
اعلان کو دیکھئے۔ آہ کیسی۔ استبازی ہے۔ (مؤلف)

۱۱ ڈاکٹر صاحب جب آپ جانتے ہیں کہ درحقیقت نہیں تو یہ سوال کیوں اٹھایا۔ ناظرین
یہ ہے وید کی تعلیم اور یہ ہے وہ جادو جو سہ پہر چڑھ کے بولے۔ مگر یہاں شہر مند
ہونا جانتے ہی نہیں۔ (مؤلف)

۱۲ داد ڈاکٹر صاحب سردانے میں یہ زمانی بولی۔ واقعی یہ آپ ہی کا حصہ ہے۔
(مؤلف)

۱۳ بھوت کو سچ کر دکھانا کوئی تم سے سیکھ جائے۔ (مؤلف)

جیسا کہ ہم نے روح کے متعلق سوال کیا ہے اور مولوی صاحب نے کوئی جواب نہیں دیا ہے۔ ایسا ہی یہودیوں نے ارادہ کیا تھا کہ محمد صاحب سے کوئی ایسا سوال کریں جس کا جواب انہیں نہ بن پڑے۔ پس انھوں نے سمیع بیچارہ کو حضرت سے دریافت کیا کہ مدح کہاں سے آئی ہے اور کیسی ہے۔ بانی اسلام نے بذریعہ وحی جواب دیا کہ لَيْسَ لَكَ عَنِ الرُّوحِ قَوْلٌ مُّسْتَرْجِعٌ اَمْرٌ رَبِّیْ رَجَحْتُ بِهِ تَجْهَرُ مِنْ رُّوحٍ كَے بارے میں سوال کرتے ہیں تو کہہ دے کہ روح میرے رب کے عالم امر میں سے ہے۔

سوال کا جواب تو دے نہیں سکتے۔ تجاہل عارفانہ بے بنیاد ہے جس اعتراض کا جواب تیرہ سو برس پیشتر نہیں ہوا۔ اُس کا جواب آج کیا ہو گا۔ آپ ایک سوال کا جواب تو دیں۔

میں نے جواب دیا تھا کہ قیدی کے واسطے علاج معالجہ کیا جاتا ہے۔ سزا تو وہ اپنی جھگت ہی رہا ہے۔ گھر بار سے باہر ہے۔ اور وہ ذاتی کوئی کام کر نہیں سکتا۔ یہ اُس کی سزا ہے۔ اگر ایک گارے کو غذا وغیرہ

۱۰ مگر رسول کریم کے اس جواب پر یہودیوں نے کوئی اعتراض کیا۔ یا آریوں کا طرح یہودہ نکتہ چینی کی۔ اُسے بھی تو بیان کیا ہوتا۔ مگر ڈاکٹر صاحب بیان کیا کریں سوائے ہٹ دہری اور مغالطہ دہی کے اور آپ کے پاس رکھا ہی کیا ہے۔ اگر مولوی صاحب نے کوئی جواب نہیں دیا تھا۔ تو آپ ہی چہ دید میں سے روح کی حقیقت بیان کرتے۔ اور پبلک کو بتاتے کہ دیکھو یہ روح کی حقیقت ہے جو وہ بیان کرتا ہے۔ اسلئے یہ آسمانی کتاب ہے۔ مگر دید تو ذرہ بھر بھی کچھ نہیں بتا دے۔ گھر کا خبر لو پھر باہر پھر پھینکا۔ اور جو کچھ قرآن مجید نے روح کی حقیقت جامع طور پر بیان کی ہے۔ آپ اور دید نیز دنیا کے فلاسفر اس سے زیادہ قیامت تک نہیں بتا سکتے۔ اور اگر دعویٰ ہے تو اب بھی بتاؤ۔ ورنہ زبانی جمع خج بے فائدہ ہے۔

دیکر زندہ نہ رکھا جائے تو وہ سزا کیسے بھگتیگی۔ مجرموں کو مناسب ہے کہ
درد و بچائے تاکہ وہ اپنی اپنی سزائوں کو بھگتیں۔

یہ سوال کہ کہاں لکھا ہے قرآن میں۔ موقرآن جو دیکھتا ہے کہ میری بہت
سی آیات مبہم ہیں۔

چونکہ آپ اہل حدیث ہیں۔ آپکا حدیثوں میں و حرم ہے، اور حدیثوں
کو ماننے میں۔ منتشر شعور و رول کا ملنا حدیثوں سے ثابت ہے۔
بات صحت سے ہے کہ قرآن کی آیات مختصر ہیں۔ اُن میں تاویل ممکن ہے
لہذا آپ نے لکھ دیا کہ سب مسلمان قرآن کو ملتے ہیں۔ یہ سنکر مجھے بڑی
حیرت ہوئی۔ کہ آپ نے بخاری سے انکار کر دیا۔ میں نے تو اسی وقت کہا ہے
کہ قرآن ہی پر سب احسن حتم ہو جائے۔ سب کچھ مولوی صاحب جانتے ہیں
بڑے پیشین گوئی کرنے والے ہوتے ہیں۔ آج آریہ مسلج سے پالا
ٹاٹا ہے۔

۱۔ کیا تمام دنیا کے جوائن کو جن میں سے کوئی گھاس کھاتا ہے گوئی گوشت کوئی گندگی
کیا آپ اُن کو غذا پہنچاتے ہیں۔ کیا مافول جواب ہے پھر کہتے ہیں "مجرموں کو مناسب
ہے کہ مدودی جگا موزر کسی گورنمنٹ کے مجرم کو تو مدودو۔ تاکہ آٹے دال کا بھانڈا ملے
میں کوئی مبہم آیت پیش کی ہوتی۔ یا مخالف دینا چاہتا ہے۔ (مؤلف)

۲۔ حیرت کی بات ہی ہے کیونکہ بہت سے مسلمان روز صبح کو اٹھ کر چاروں دیہ پڑھا کرتے
ہیں۔ جو ڈاکٹر صاحب کو آج تک رکھنے بھی نصیب نہ ہوئے ہونگے اور نصیب کہاں
سے ہوتے۔ لے دیکے ایک کا پی صرف بنارس میں ہے۔ یا جرم میں ملے اور پ کے
کسی کتب خانے میں۔ (مؤلف)

۳۔ جو سوائے دروغبانی کے کچھ جانتی ہی نہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ قرآن کی بہت سی
آیات مبہم ہیں۔ پھر کہتے ہیں کہ بات اصل یہ ہے کہ مختصر ہیں۔ سچ ہے کہ...

تقریر دوم۔ از مولینا ابوالوفائے افسد صاحب

حاضرین جلسہ امیری عادت ہے کہ جہاں میری نسبت پیشین گوئی کی جاتی
میں اُس کو غلط کر کے دیتا ہوں۔ اب آپ نے پیشین گوئی کی ہے کہ میں
کسی سوال کا جواب نہیں دے سکتا۔ اور آپ کا سوال ہے کہ دو برس کے
بچے کو جو حوریں ملیں گی وہ کیا کریگا۔ الیا قرآن مجید میں کہیں نہیں ہے یہ آپ کے
سوال کا جواب ہے اور پیشین گوئی کا بطلان۔

آپ نے کتنی بڑی غلطی کھائی ہے میں توجہ دلانا ہوں کہ غور کریں۔ آپ
کیا کہہ گئے ہیں۔ سزا میں تخفیف کرانا اور باتیں اور روئی ٹھکانا۔
اور باتیں۔ یہ دونوں ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔۔۔ ایک
شخص کو دو من گھیوں پینے کو ملے ہیں۔ یا کسی کو چپاس بید کی سزا دی گئی
ہے۔ میں اُس کے عوض ایک من گھیوں پس دوں۔ یا یہ کہوں کہ پچھیں
بید اسکے عوض میرے لگا دو تو یہ سزا کی تخفیف کہلائیگی۔ اور یہی جرم ہے۔
اسی طرح اپا رنج یا بیمار کی حالت ہے۔ کہ درد تو اسکی سزا ہے۔ اُس کا
علاج کرنا گویا سزا میں تخفیف کر کے مجرم کی ناجائز مدد کرنا ہے۔ جو جائز
ایک بہت بڑا گناہ ہے۔ اسی طرح غذا کی بھی ایک حد مقرر ہے۔ فرض
کر دو کہ مجرم کو جو غذا دی جاتی ہے۔ اُس میں اگر آپ ایک چھٹاناک گھی ملا دیں
تو وہ بھی اتنا ہی بڑا مجرم ہے جتنا کہ تخفیف سزا۔ ملتیموں کو اپنا بچہ بنا کر
رکھنا اور نکلیضوں سے بچانا۔ یہ بھی اسکی سزا میں کمی کرنا ہے۔ اس لئے یہ بھی
بڑا بھاری جرم ہے۔

کانا جو آنکھ کے درد کا سزا یا ہے۔ اُسکا علاج کرنا بھی جرم ہے۔ اگر
کسی کی آنکھ میں لکڑے (روہے) پڑ گئے ہوں اور آپ اُسکا علاج کریں
تو یقین رکھئے کہ چونکہ آپ ایک مجرم کی سزا میں تخفیف کر رہے ہیں۔ اگر

جون میں آپ کو یہی سزا بھگتنی پڑے گی۔
 کیا ایسا مذہب دنیا میں مدد ملی سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ تمام لوگ سنگدل
 ہو جائیں گے۔ یہ میرا مطلب ہے اور یہی میرا اعتراض ہے۔ اس کو آپ ہرگز
 نہیں اٹھا سکتے۔ یہ میری بھی پیشین گوئی ہے کہ یہ وہ پتھر ہے جس کو آپ اٹھا لیا
 تمام آریہ سماج قیامت تک پلا سکیں گے۔

پڑا فلک کو کبھی دل جیلوں سے کام نہیں
 جلا کے خاک نہ کر دوں تو داغ نام نہیں
 مجھ پر یہ الزام لگایا گیا ہے کہ میں نے حدیثوں سے انکار کیا۔ یہ بالکل منطوق
 ہے کہ وہ فرقے ہیں کہ جہاں یہ شرطیں ملے ہوں وہاں میں موجود نہ تھا
 ایسا خیال کر کے کہ یہ مناظرہ چونکہ عام مسلمانوں کی طرف سے ہے۔ اس لئے صرف
 قرآن شریف ہی مسلمانوں کی طرف سے پیش ہونا چاہئے۔ کیونکہ حدیثوں
 کی کتابوں پر ہر فرقہ کا مختلف عقیدہ ہے۔ اس لئے شرائط پیش کنندگان نے
 کتب حدیث کے نام دینے سے انکار کیا ہوگا۔ مگر آپ اپنی تو کہتے کہ ستیا رتھ پرکار
 نام کا انکار کر دیا۔ بھومکا سے بھی منہ موڑ لیا۔ کیا خوب۔ بھائی۔ آچھ بخود نہ پسندی
 بدگیراں پسند۔

بار بار کہا جاتا ہے کہ ایک ہی سوال کا جواب دید و سُنئے اور خوب غور سے سنو
 نابالغ کو حوریں ملنے کا ثبوت دیکھئے۔ ستر حوریں ملنے کا تذکرہ قرآن مجید میں نہیں
 نہیں ہے۔ جسے آپ بھی اچھی طرح جانتے ہیں اور ساتھ ہی میں یہ بھی بتلا دینا
 چاہتا ہوں کہ ایسا کسی صحیح حدیث میں بھی نہیں ہے۔ ہاں کسی فقہ و کلاس کتاب میں
 ملے کیونکہ ڈیڑھ وید سے زیادہ پورے وڈاک تو آریہ سماج نے خود بھی نہیں دیکھے۔ دوسرے مذاہب
 والے بچارے کیا جانیں۔ اس میں کیا لکھا ہے۔ ستیا رتھ پرکاش اور بھومکا سے انکار اس لئے
 کیا گیا کہ (سوامی جی پر خود آریہ سماج کو اعتبار نہیں۔ دیکھو منڈت دھرم سیر صاحب کی تقریر بعد دوم)
 اگر ان کو مان لیا تو مولوی صاحب دہترے اڑائیں گے۔ (مؤلف)

ہو تو ہو۔ یہ تو آپ کے سوالوں کا جواب ہے۔

مگر آپ میرے سوال کو بار بار اڑا جاتے ہیں۔ اسکی کیا وجہ ہے۔ اور یہ جو آپ کہتے ہیں کہ گورنمنٹ کا منشاء ہے کہ زندگی کو قائم رکھا جائے۔ تو اسے تو میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ زندگی قائم رکھنے کے لئے خوراک دینے میں کوئی حرج نہیں۔ مگر یہاں تو سوال سزا میں تخفیف کرنیکا ہے کہ کیا مجرم کی امداد اسکی سزا میں تخفیف نہ کر کے بھی کی جاسکتی ہے یا نہیں۔ آپ اس کا کوئی جواب نہیں دیتے کہ اگر کسی کی آنکھ میں لکڑے ہو گئے ہوں۔ جو حسب تنازع اس کے پہلے جہنم کے کربوں کی سزا ہے۔ تو وہ اگر بھوکا ہو تو کھانا دے سکتے۔ مگر اسکی آنکھوں کا علاج جو درحقیقت اسکی بد اعمالی کی سزا میں تخفیف ہے۔ ہرگز ہرگز نہیں کر سکتے۔ اور اگر کرتے ہو تو اینٹور کی مرضی کے ورودھ (خلاف) اور ویدوں کے برخلاف کرتے ہو۔

اس لئے آئندہ جہنم میں خود بھی لکڑوں میں مبتلا ہو گئے۔ کیونکہ یہ بھی بالکل اسی طرح ہے جیسے ایک قیدی کی روزانہ سزا میں سیر کیوں پینا ہو اور میں کہوں کہ لاجبھی دس سیر میں پیسے دیتا ہوں۔ کہو میرا لیا کرنا مجرم ہے یا نہیں بے شک محنت مجرم ہے۔

اور یہی وہ پتھر ہے جو آپ سے نہیں اٹھ سکتا۔ اور آپ سے تو کیا اگر آپ اسے آریہ پر تکی مذہبی سبھا کے سامنے پیش کریں۔ تو بھی یہ کسی سے نہ اٹھ سکیگا اور ہرگز نہ اٹھ سکیگا۔

اس بات کو اچھی طرح یاد رکھو کہ آپ اس سوال کو باتوں باتوں میں نہیں اڑا سکتے۔

یہ کیا مشافہ ہے۔ یہ مشافہ نہیں ہے کہ دس بارہ سوال ادھر ادھر کے کر دیئے جو نفس مضمون سے اتنے ہی بے تعلق ہیں۔ جتنا کہ سندھیا کے جواب میں شک زیادہ ڈالنے کا جواب دینا۔ اور وہ اس طرح پر ہے کہ ایک ہاشہ جی نے کسی آریہ سے کہا کہ بھائی آپ نے سندھیا نہیں کی اسکا

جواب دیا اور کیا برجستہ جواب دیا کہ مہاشہ جی آپ کے باپ نے ہمارے والد کی دعوت کی تھی اُس میں ہم کیوں زیادہ ڈال دیا تھا۔ مہاشہ جی نے دریافت کیا۔ بھائی اس کو میرے سوال سے کیا علاقہ ہے۔ تو آریہ صاحب نے فوراً کہا کہ مہاشہ جی اسی طرح بات سے بات نکل آیا کرتی ہے۔

وہی حال پنڈت جی آپ کے کر رکھا ہے کہ مضمون تو ہے تناسخ یا ستر اجزا کا اور آپ کے سوالات ہیں کہ فلاں شخص نے ٹوپی پہنی تھی یا پگڑی۔ اُس نے کرتا پہنا تھا یا نہیں۔ یہ کیا مناظرہ ہے کھیل بنا رکھا ہے۔

پنڈت صاحب یہ تو شاستر انہیم کے بالکل درودھ ہے۔

بھلا پنڈت جی آپ جو یہ پوچھتے ہیں کہ روح جوہر ہے یا عرض۔ اسکو آج کی بحث سے کیا تعلق ہے۔ بلکہ یہ سوال تو عیاہم پر ہے و سیاہی تم پر بھی ہے۔ اٹو جاؤ اور پر ماتما سے دریافت کرو کہ اُس نے روح کو کب پیدا کیا۔ کیوں پیدا کیا۔ اور اُسے جوہر کہا کیا ہے یا عرض بنایا ہے۔ کیونکہ روح کی پیدائش کے وقت میں موجود نہ تھا۔ اگر آپ موجود تھے تو بتائیے۔ اگر یہ بھی نہیں تو کچھ وید ہی سے بیان کیجئے۔ ذرا ہم بھی تو سنیں۔ یوں ہی زبانی جمع خرچ سے کیا فائدہ ہے؟

باقی آپ نے جتنے سوال کئے ہیں اُن کو قرآن سے ثابت کریں۔ روح قید میں رہتی ہے۔ قرآن مجید سے دکھاؤ۔ کہ دیکھو یہ آیت ہے اور یہاں لکھا ہے اور اسپر ہمارا یہ سوال ہے۔ سمجھئے یہ طریقہ ہے سوال کرنیکا۔

اگر اب بھی نہ وہ سمجھے تو اس سے خدا ہم کو

سے سولانا اگر آپ بھی آریہ ہوتے تو پنڈت جی کا ٹک زیادہ ہوتا۔ مگر سوال تو آپ کر رہے ہیں۔ اس لئے جواب میں ہمک پھیکا ہے۔

(مؤلف)

تقریر سوم - جوابات از پندت لکشمی دت صاحب

شرائط کے متعلق جو کہا کہ میں وہاں نہ تھا۔ سو اس کا مجھے بہت افسوس ہے۔ کیونکہ آپ نے ایک انجمن قائم کی ہے۔ جس میں ہدایت ہے کہ تم سیچ بولا کرو۔ بدتمیزی نہیں۔ آپ نہ سمجھئے۔ پرانا تعلق ہے۔ بہر حال جو بات ہے جانے ہی دیتا ہوں۔ اچھا سنئے۔ آپ نے بہت سی باتیں کہی ہیں۔ مگر سوال صرف ایک ہی کیا ہے۔ اور وہ بھی کیا معقول ہے۔

جو اصل بات تھی وہ میں نے پہلے ہی کہ دی کہ جس بات کا جواب تیرہ سو سال پیشتر بانی اسلام نے نہیں دیا۔ اس روح کی پیدائش کے متعلق آپ کیا جواب دے سکتے ہیں۔ یہ آپ کا یہ کہنا کہ ہم حدیثوں کو جانتے ہیں۔ اور میں حدیثوں کا ماننے والا ہوں۔ ستر حوروں کے ملنے کا کسی حدیث سے نہیں دکھلا سکتے۔ میں ابھی ابھی دکھلانے کو تیار ہوں۔ تمام پول کھل جائیگا۔ مگر اسے کہہ دو گے کہ شرطیں نہیں ہیں۔

آپ میرے مقابل میں اگر آپ کہیں گے دو اور دو کتنے ہوتے ہیں۔ میں کہوں گا کہ چار ہوتے ہیں۔ جب آپ اسے نہ مانتے گے تو میں کیا کروں گا۔ چنانچہ میں اس اعتراض کا معقول جواب دیکھا ہوں۔ اب آپ نہ مانتے تو اور بات ہے۔ کیوں ٹھیک ہے نا؟

۱ یہاں پریسڈنٹ صاحب نے روک دیا اور کہا کہ ذاتیات پر حملہ نہ کرو مگر ڈاکٹر صاحب بولے ہی گئے۔ چنانچہ ذیل کے فقرے پریسڈنٹ کی وکاوٹ اور ڈاکٹر صاحب کی چلیدی سے غیر مربوط نکلتے رہے۔ (مؤلف)

۲ بالکل ٹھیک۔ مولوی صاحب ذرا اسی بات نہیں مانتے۔ ایسی حالت میں کہ ڈاکٹر صاحب تو کیا سارے آریہ ملکہ اس کا جواب نہیں دے سکتے۔ پھر ڈاکٹر صاحب کو شرمندہ کرنا بے فائدہ۔ مولانا ذرا تو ڈاکٹر صاحب کو دل خوش کر لینے دیا ہوتا۔ (مؤلف)

رہی یہ بات کہ پر ماتما سے پوچھ لوں۔ سو اگر سوالوں کے جواب پر ماتما ہی
 دلوں نے تھے تو مناظر نہ کہہ سکتے آئے تھے۔ وہیں سے لکھ دیا ہوتا کہ پر ماتما سے
 پوچھ لیا جائے۔ پھر ہم پر ماتما سے پوچھ لیتے کہ روح حادث ہے یا قدیم۔
 مگر مطلب یہ ہے کہ میں کھرا آدمی ہوں صاف کہا کرتا ہوں۔ آپ ان باتوں
 کا جواب ہی نہیں دے سکتے۔ آپ کو تو صرف وقت پورا کرنا ہے۔ اسلئے
 مال مثول کر رہے ہو۔ نہ آپنے کسی بات کا جواب دیا نہ دو گے۔ نہ دیکھتے
 ہو۔

اب آپ جب میرے سوالوں کا جواب دیدینگے تو میں اور آگے سوال کروں گا
 بنا بحث سے تعلق سو غور کیجئے۔ کیا تعلق ہے۔ تنازع کے معنی کیا ہیں۔
 روح کا ایک جسم کو چھوڑ کر دوسرے کو اختیار کرنا۔ پس روح جسم میں آتی کیوں
 روح ہے کیا چیز۔ مفرد ہے یا مرکب۔ جوہر ہے یا عرض۔ آپ روح کو کیا سمجھتے
 ہیں۔ روح کیسے پیدا ہوئی۔ روح کیا ہے۔ دو دن کا بچہ پیدا ہوا اور مر گیا
 کیوں اسے پیدا کیا۔ کیا فائدہ ہوا۔ روح قبر میں نہیں تو کہاں پڑی رہتی ہے۔
 خدا نے مادہ کو کیوں پیدا کیا۔ پس یہی وہ سوالات ہیں کہ جن پر غور کرنے کی ضرورت
 ہے۔ اور مولوی صاحب کو جواب دینے کی ضرورت ہے۔

۱۔ واہ ڈاکٹر صاحب! خوب کہی۔ واقعی مولوی صاحب جواب نہیں دے سکتے۔ اور آپ نے
 سب باتوں کا جواب دے ہی دیا۔ کیونکہ جو تاملے وید کے مذہب سے تمام باتیں آپ کو
 بتادی تھیں۔ وہ حقیقت جو کچھ آپ نے ویدی رو سے بتایا۔ بہت صاف اور سمجھ میں آگیا۔ کیوں
 ناظرین روح کی حقیقت تو آپ لوگ بھی اچھی طرح ڈاکٹر صاحب کے بیان سے سمجھ گئے ہونگے۔ آپ
 نہ سمجھیں مگر ہم تو سمجھ گئے۔ بیشک وید الہامی کتاب ہے واہ کیا کہنے۔ راہ ڈاکٹر صاحب کا کہنا
 وہ بھی صاف ظاہر ہے۔ (مولف)

۲۔ ڈاکٹر صاحب تو روح اور مادہ کی سب حقیقت بیان کر چکے۔ جبکہ ہر عقلمند سمجھ گیا ہو گا۔
 اسکو مولوی صاحب سے جواب کے طالب ہیں کہ کہیں کہیں ہمارے جواب سے اچھا تو نہیں ہے۔

تقریر سوم از مولیٰ بنابر الوفاء ثناء اللہ صاحب

معزز حاضرین! ہدایت جی کا سوال تھا کہ دو برس کا بچہ اگر مر جائے تو کہاں پھینکا جائیگا۔ سنئے وہ بچہ جنتیوں کے ساتھ میں بچہ کی طرح کھیل کر لیگا۔ انکا دل بھلا واسوگا۔ رہا آپ کا جواب واہ کیا ہی معقول ہے۔ مینے مانا کہ مادر زاد اندھے اچھے نہیں ہو سکتے۔ مگر میرا یہ سوال نہیں ہے۔ میں تو پوچھتا ہوں کہ جن کی آنکھوں میں لکڑے پڑ گئے ہیں انکا علاج کر کے آپ مجرم کی سزا میں کمی کرتے ہیں یا نہیں اور ایسا کرنے میں آپ کو آئندہ جہنم میں سزا بھگتنی پڑے گی یا نہیں۔ کیونکہ جملہ تکلیفات جو انسانوں کو ہوتی ہیں وہ ان کے پچھلے جرموں کا بدلہ ہیں۔ مگر اسکا جواب آپ نے نہیں دیا اور جیسا کہ پہلے کہہ چکا ہوں اسکا جواب نہ آپ دے سکتے ہیں نہ آپ کو سوا کوئی اور۔

آپ نے یہ کہا ہے کہ میں صرف ایک ہی سوال کیا ہے۔ سو ایک سوال تو آپ سے اٹھ نہ سکا لیجئے دوسرا بھی۔

تمنا کہتا ہے کہ جتنے جانور ہیں سب گناہوں کا بدلہ ہیں۔ اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس دنیا پر یورپ کے عیسائی افریقہ کے مسلمان تمام کے تمام گناہ گار ہیں۔ کیونکہ گوشت کھانا سخت جرم ہے۔ اس لئے وہ آریہ پارٹی بھی جو گوشت کھاتی ہے گنہگار ہے۔ اسپر دنیا کی انسانی آبادی حسب اعدۃ متنازع گھٹنی جائے تھی۔ وہ تو دن بدن بڑھتی جاتی ہے۔ تو خیال ہوتا ہے کہ یہ خورگین کی بھرتی کہاں سے آتی جاتی ہے۔ ساری دنیا تو گنہگار ہے۔ اسلئے تمام انسانوں کو باستثنائے معدود چند بھابی خوار آریوں کے حیوان بنانا چاہئے۔ مگر یہاں پھر یورپ کے پورے لوٹ کر آنے کے علاوہ اور فیصدی بیس پچیس زیادہ بلکہ ڈیوڑھے دو کپڑے ہوتے چلے جاتے ہیں۔ تو بتاؤ یہ آبادی کہاں سے آتی ہے۔ اسے بھی اٹھایا تو تعریف خاص مسلمات سے ہے ایک جسم کو چھوڑ کر دوسرے جسم میں جا رہی

تنازع کا مسئلہ ہے۔ باقی سوالات خود حل ہو جائیں گے۔ اور ان کی کوئی ضرورت نہیں رہے گی۔ کیونکہ جتنے سوال کئے گئے ہیں وہ تنازع کو مان کر کئے گئے ہیں۔ اور تنازع کو مان لینے ہی سے خوابیاں پڑتی ہیں۔
 رہا یہ کہ روح کیا ہے۔ ازلی ہے یا ابدی اسکو اصل بحث سے کیا تعلق کوئی نہیں اور اگر ہے تو ثابت کیجئے۔

تقریر چہارم۔ جوابات از ریڈر لکسٹنی و صاحب

آپ نے جو کہا ہے کہ وہ لونڈے جنت میں کھیلنے پھرینگے تو بجلیا یہ تو بتائیے کہ وہ جو پانچا نہ پھرینگے ان کے لئے بجلی کہاں سے آئیں گے۔
 مولوی صاحب نے بڑا کام کیا کہ ایک مینا اعتراض کیا اور دیکھئے کیا تیر مارا ہے کہ دنیا کی آبادی دن بدن بڑھتی جاتی ہے۔ تو کیوں۔ کہاں سے آتی ہے۔ اجماعی مولوی صاحب آپ کو معلوم ہے کہ اس پر تھوڑی کے علاوہ بھی کہیں آبادی ہے یا نہیں تمام ستارے جو نظر آتے ہیں ان سب میں آبادی ہے یا نہیں دماغ سے انسان یہاں آتے رہتے ہیں اور اسی طرح ایک کڑھ سے دوسرے میں تبدیل ہوتے رہتے ہیں اور سامینس بھی مانتا ہے کہ ان کروں میں آبادی ہے لیجئے آپ کے دوسرے پہاڑ کا بھی جواب دے دیا گیا۔

دوسرے کروں میں بھی کیا آریہ آباد ہیں اور ایسی ہی صورت شکل کے آدمی ہیں جیسے آپ خدا سے بھی تو ثابت کیا ہوتا۔ کیونکہ آپ کا دعویٰ ہے کہ وہاں سے انسان یہاں آتے رہتے ہیں۔ اور تنازع کے قائل جو یہاں کہہ رہے کئے سور وغیرہ جتنے رہتے ہیں۔ وہ دوسرے کروں میں چلے جاتے ہیں۔ اس صورت میں تو دوسرے کروں میں سوائے بندر اتو وغیرہ کے کوئی نہ رہا ہوگا۔ علاوہ اس کے جس طرح ان فی نسل بڑھ رہی ہے۔ جانوروں کی بھی زیادتی ہے (دیکھو کھڑی رپورٹ) ایسی حالت میں تو اکثر کرے بالکل خالی ہو گئے ہونگے۔ اسکا باب ثبوت آپ پر ہے کہ فلاں فلاں کروں خالی ہو چکے ہیں۔ دوسری بات یہ کہ تو آپ نے اب یورپ کے حکماء کی سنی سنائی کہہ دی کہ دوسرے کروں میں آباد ہے اسکا ثبوت آپ کو دینے۔ ورنہ یوں ہی بچے کی اڑانا۔ دعویٰ بیکار۔ (مورف)

ارے یہ کیا ہوا۔ وقت ختم۔ لیجئے جواب حاصل کرنے کے لئے میں نے کیا کیا
جتن نہ کئے۔ طعنے دیئے۔ تشبیہ دیئے۔ پشین گوئی کا بیان کیا۔ حتیٰ کہ اشتعال
یک دلا یا۔ مگر کیا۔ سب بے سود۔ انھوں نے جواب نہ دینے تھے نہ دیئے۔ میں کہتا
ہی رہ گیا کہ کسی ایک سوال کا جواب تو دو۔ مگر کیا مجال جو ایک آدھ سوال کا جواب
بھی دیتے۔ مگر کیا کریں مجبور ہیں۔

اس میں مولوی صاحب کا کوئی قصور نہیں وہ تو بڑے عالم ہیں اور فاضل
میں منطق اُن کے یہاں کی لوندی ہے فلسفہ اُن کے یہاں کی جھنگن سائیں

چپڑے میاں تو چپڑے میاں بڑے میاں سجان اللہ۔ ناظرین ہم تو دھرم مری کو بچ رہے
تھے کہ ابھی نا تجربہ کار بچہ ہے۔ اصل مناظرہ سے واقف نہیں۔ اس لئے لایعنی سوالات کئے جاتے
اور جواب ملتے ہوئے بھی جواب نہیں ملا جواب نہیں ملا کی بے تکی رٹ لگائے جاتا ہے تاکہ میری بدعتی
تو کم از کم پبلک پر ظاہر نہ ہو۔ مگر ڈاکٹر صاحب تو اُن کے بڑے بھائی کیا بڑے گرو کھلے۔ اور پھر کھلے ہی تو
کس شان سے کہ کھڑے ہو تھے ہی باوجود وجیب ہونے کے ایک نہ دو ایک دم گیارہ سوال بے تعلق
کر دیئے اور سوال بھی دو کہ ہر ایک پر جدا گانہ ایک ایک روز بلکہ ایک ایک ہفتہ بحث کے لئے درکار ہے
اور اس پر طرہ یہ کہ جو اعتراض مولوی صاحب نے کئے اُن کا جواب نہ دارو۔ کیوں نہ ہو تریہ دھرم کی بی بی
قیم ہے۔ وہاں تو کیا ہی یہ ہے کہ دوسرے کے سوال کا جواب تو دو نہیں اپنے سوال کئے جاؤ خواہ
وہ بجا ہوں یا بجا۔ اور جواب نہیں ملا۔ جواب نہیں ملا کی رٹ لگائے جاؤ۔ درحقیقت آریہ مناظرہ کو
حق و باطل کی تحقیق تو منظور ہے نہیں اُنکو تو دائیں و بائیں کرنا اور جھوٹی شہنی مارنا آتی ہے۔ اور
پھر زبردستی سے یہ کہنا کہ مجھے طعنے دئے تشبیہ دیئے سچی کہ اشتعال یک دلا یا۔ ابھی ڈاکٹر صاحب
اشتعال دلا نے کاپتہ لگ جاتا اگر آپ ہمارے یہاں نہ جاتے۔ آپ مسلمانان حبیبور کا
شکر یہ ادا کیجئے کہ آپ کی یا اشتعال ہی نظر انداز کی گئی۔ آئندہ کسی مناظرہ میں ایسی حرکت
نہ کرنا۔ ورنہ سزا دی کا منگے یا در ہے۔

(مؤلف)

ان کے یہاں بھاڑو دیتا ہے۔ مگر اسلام کی مسل ہی ایسی تھی وکیل تو زبردست تھا۔ مگر موکل ہی میں جان نہ بچتی تھی۔

چنانچہ جو ہمارا دعویٰ ہے اور آریہ سماج کا سدھانت ہے کہ روح انلی ہے۔ اور اسلئے ابدی بھی ہے۔ ہمیشہ رہیگی۔ اس دعویٰ پر کوئی اعتراض کیا گیا۔

مولوی صاحب کا فرض تھا کہ روح کو حادث ثابت کرتے ہیں مگر صیبا کہ میں کہہ چکا ہوں کوئی جواب ہوتا تو دیا جاتا۔ اسلام کے اندر طاقت ہی نہیں کہ ویدک دھرم کے مقابلے میں اسکے یہ دین اسلام میں اگر کچھ جان ہوتی تو آج آریہ سماج کی ڈگری اُسپر نہ ہوتی تھی سب حاضرین نے دیکھ لیا کہ ویدک دھرم کی ڈگری اسلام پر کیسی ہوئی۔ اور آریوں نے ڈگری کر اگر جلیپور کے مسلمانوں کو چھوڑا ہے۔

میں نے مولوی صاحب کو یہاں تک غیرت دلائی ہے کہ کسی طرح وہ ویدک دھرم پر اعتراض کریں۔ اور کسی سوال کا جواب تو دیں۔ مگر نہیں۔

یہ ایسا بے جان موکل ہے کہ جس نے آریہ دھرم سے آریوں کو بھگا کر بلہ کار کر دیا اسی لئے تو اس زبردست موکل سے گھبراتے ہو۔ اور مردوں کی طرح مقابل نہیں ہو سکتے۔ اگر کچھ دم تھا تو اسکے وکیل سے تحریری بات چیت کیوں نہ کی۔ کیوں خاموش ہو رہے۔ اگر کچھ حوصلہ ہے تو اب بھی۔ یا زنده۔ محبت باقی۔ (مولف)

سے داد رکھتے تیری سچائی۔ (مولف)

سے دیکھو مولانا کی تقریر بدھ پھر دُرُ افشانی کرنا۔ (مولف)

سے مقابلہ کی ضرورت کیونکہ اسلام نے ویدک دھرم کو بلا مقابلہ ہی بلیا سیٹ کر دیا۔

دیکھو مناسب آبادی اسلام اور آریہ دھرم۔ (مولف)

سے وہی قاتل وہی بھڑی خود منصف ہے (مولف)

سے واقعی ڈگری کرنا آپ پر ختم ہے۔ (مولف)

وہ کیا کرتے سزا دیتے تھے۔ قرآن میں کچھ ہوتا تو جواب دیتے۔ وہاں تو
خود باقی اسلام ہی جوابات سے عاجز رہ چکے ہیں: ۶
یہ باز دمرے آڑ ملے رکھے ہیں

مگر انہیں کہ ہمارے سوالات دیسے کے دیسے ہی لا جواب ہے۔ یہ سب کچھ
گواہ ہے کہ ہم نے آخر انہیں کی بوجھ ڈال کر دی۔ مگر کیا ہے۔ کچھ موقوفہ آیا ہے۔
اگر قرآن سے جواب ہی نہیں ملتا تھا۔ تو کم از کم ہم پر اعتراض ہی کرتے ہوتے
تاکہ اصل طور کے مسئلوں کے کچھ تو انہیں سمجھ جائے۔ بچا روں کو کتنا
پچھتاوا ہوا ہوگا کہ انہیں وہ سب سچ کیا ہے۔

مگر انہیں انہیں بھی روشن ہو گیا کہ سجاد صبر و بردباری کا ہی ہے
آریہ سماج ہی سچا مذہب ہے۔ باقی سب تارے ہیں اور اس آفتاب
کے سامنے ان کی کوٹھی ہستی نہیں ہے۔

مذہبی معاملات میں تو اسلام میں کوٹھی جان بھی نہیں۔ مباشرت کوٹھی کرے
تو کیا کرتے بھٹا جو ایک ہیرنہ اٹھا سکتا ہو اس سے ایک من کیسے اٹھ
سکتا ہے۔

اب میں اپنی تقریر کو ختم کرتے ہوئے انصاف پسندوں

سے آپ خود بھی تو فضول گوئی میں لا جواب میں۔ (مولف)

۷۔ بالکل بھینسا دینے میں۔ مولوی مسامیان اور بہت سے متشعق بزرگ جو لڑیاں
دور رہتے ہیں۔ ان کو بلکا کر آریوں کا تماشا دکھا دیا۔ اور خود بھی دیکھا
جو کبھی نہ دیکھا تھا۔ (مولف)

۸۔ اہی ہم تو آریہ مذہب کی سچائی کے پتھر سے ٹائل ہیں۔ جسکے بہاں مارا سستی کے
سے سچائی کے ہیں۔ اور اب سب کو ایک سے معلوم ہو چکے۔ باقی رہے
تھرے وہ بکے جاتے ہیں۔ اور زمانہ آفتاب کھاتا ہے وہ غلام غلام جاتا ہے جسکو
بجائے ہیں۔ زمانہ ابھارنے سے ڈرتا ہوا اور نہیں آسکتا۔ (مولف)

سے توقع کرتا ہوں کہ وہ اپنے دلوں میں فیصلہ کر لینگے کہ کون سے
دھرم سے کس مذہب پر ڈگری ہوئی۔ پہلک خود غور سے انصاف
کرے کہ ویدک دھرم کی شان کس طرح ظاہر ہوئی۔ اس سوریہ
کے نکلتے ہی چاند اور سب دیے (چرخ) کچھ گئے۔ تمام مباحثہ
کا فیصلہ پہلک پر چھوڑتا ہوں۔ اور اپنی تقریر کو ختم کرتا ہوں۔
اوم شانتی۔ شانتی۔ شانتی

خلاصہ کلام | آخری روز آریہ مناظرہ میں تھا اور مسلمان سائل اس لئے
حق اور انصاف بھی تھا کہ آریہ مناظرہ اپنا مذہب با دلائل بیان
کر کے سائل کے سوالات سنتا اور جواب دیتا۔ سچا ہے اسکے آریہ مناظرہ نے لئے تیر
پٹنے شروع کر دیئے جو ناظرین نے بھی ملاحظہ کئے۔

تمام سلامی مناظرے اپنا حق مارا نہ چھوڑا۔ صرف ایک آریہ سوال کیا۔ جبکہ
مطلب تھا کہ جلد امراض آریہ دھرم کے مطابق گزشتہ اعمال کی سزا میں۔ پھر ان کے فحش
کے لئے کوشش کرنا۔ گویا خدا کا مجرم بننا ہے۔ پس آریہ لوگ جلد شفا خانے۔ تیم خانے
وغیرہ بند کر دیں۔ ورنہ وہ اس جہنم کی سزا کھینچینگے۔

ابھی ختم کی کیا ضرورت تھی۔ اور زور شور سے گھلا چھاڑ پھاڑ کر فضول
گوئی کی ہوتی۔ اسی فضول گوئی کے واسطے تو آپ مجرب بنے تھے کہ آخری
وقت ہمارا ہوگا۔ اور جو چاہیں گے کہیں گے۔ کوئی جواب دینے والا تو ہوگا
نہیں۔ اور نہ اسی واسطے تحریر پر آمادہ ہوئے تھے۔ مگر اس کی کیا ضرورت
تھی کہ کل تقریر قلمبند ہو رہی ہے۔ جو پہلک میں شائع ہو کر قطعی کھولے گی۔
اب آریہ سماج تمام تقریر کو بد مذہب کہہ کر انصاف سے کہے کہ فتح کس کی ہے۔ مگر آپ یہی
آریوں سے انصاف کی امید رکھنا سراب کے پیچھے دوڑتا ہے۔ لہذا مخصوص
انصاف پسند آریہ سماجیان اور عام پہلک سے انصاف طلب ہے کہ فتح کس کو نصیب ہوئی
(موقوف)

مطلب مرزا آقا تھا کہ جو مذہب دنیا میں اس قدر سخت دلی سکھاتا ہے کہ کسی بیمار پر
رحم کرنا کسی یتیم سے اچھا سلوک کرنا بھی حرم ہے۔ اُس مذہب کے غلط ہونے
میں کیا شک ہے۔

آریہ مناظر نے اسکا جواب دیا وہ ناظرین کے سامنے ہے بغور ملاحظہ فرمائیں
اور نتیجہ پائیں۔ الحمد للہ (مولف)

قطعہ تارخ تطاع

از تلمیح افکار حکیم فیروز الدین احمد صاحب طغرائی لکھنؤ

چو گشت بحث جیل پورا نفقہ پدید	نمائندہ ہر حرفیاں ز گفت گو رہا ہے
حسام نطق جو علامہ لب الوفا آمیخت	ہماں بکر دبا عدا کہ شعلہ باکا ہے
خدیو کشور فضل و ہر شہر بیشہ علم	بہ محفل یلقا صدر صاحب جا ہے
بدشمنان ہدایت شدید چرخ ہیں	پیروان شریعت حلیم و آقا ہے
چو سال طبع سحر تم ز فکر طغرائی	کہ نسبت خاطر مرام اسلام را ہوا خولے

ز انہما و تعجب بجفت ہائے غیب

جسماں مقابلہ شیر شد پروا ہے

کتابخانه اسلامی مرکز مشہور و معروف خطی کتابت

قیمت	تمام کتاب	قیمت	تعالیٰ اللہ! نوریت انجیل اور قرآن کا مقابلہ - قرآن مجید کی فضیلت کا ثبوت - عیسائیوں کی بحث کا انقطاع فیصلہ قیمت معہ مصولہ اک صرف
۳۷	سر اسلام کی مہاشہ و صریح آریہ رسالہ نخل اسلام کا جواب - قابل دید قیمت صرف	۳۷	۳۷
۱	ہندوؤں کے قرآنی تہذیبی قیمت	۱	۱
۲	ہندوؤں کے کتابوں سے جہاد کا ثبوت دیا گیا ہے - قیمت	۲	۲
۲	العرب صرف و نحو عربی کو اوپر ایسی آسان طرز سے لکھ دیا ہے کہ اردو خوان بلا مدد استاد بھی مطلب سمجھ لے اور کامیاب ہو سکے - نامی	۱	۱
۶	گرامی علماء نے پسند فرمایا ہے - شمالی تریڈی کا خصال النبی	۱	۱
۱	ترجمہ - قیمت	۶	۶
۲	مشہور و معروف منظرہ منظرہ نگینہ جو نگینہ میں آریوں سے ہوا تھا - قیمت	۲	۲
۳۷		۳۷	۳۷

نمبر	نام کتاب	قیمت	نمبر	نام کتاب	قیمت
	صحیفہ مجتہدین کا دیانی رسالہ	۱		اسلام علیکم اسلام کے احکام قیمت	
۴	جواب اور مرزا صاحب کی تردید قیمت	۱		کون عت کے بدعات کا سرپ بدر زد	
۱۰	شہادت آریوں کا رد حد و حد قیمت	۳		میل و ملاقات اتفاق کا سبق	
۱	عزت کی زندگی قابل دید	۱		اسلامی تاریخ کی آنحضرت صلیم کی زندگی کے حالات	
۱	نسب و طریقت کا بیان	۱		مبارک بچوں کے لئے ہدیہ	
	الہامات مرزا صاحب کے			اسلام برسر لائے یعنی ساست	
۵	جواب آئینہ حق منشا قابل دید	۴		اسلام برسر لائے محمدیہ اور قوی	
۱	وہید کا قدامت وید کا حدیث کا ابطال قیمت	۱		انگریزوں کا مقابلہ دیکھا کر بدلائل ثابت کیا ہے کہ اسلامی قانون موجب فلاح ہے	
۱	سوئی یا تندر کا عمل قیمت	۱		الذین یحبون من کل و طلاق کو	
۲	اسلامی نماز کے احکام	۲		تسلیح و مسائل اور ہوی	
	نماز کے دیگر مذاہب			خاوند کے حقوق کا بیان	
	اس کی عبادتوں سے مقابلہ اور			تسلیح و مسائل اور ہوی	
۲	اسلامی عبادت کی فضیلت کا ثبوت	۲		تسلیح و مسائل اور ہوی	